

”Martinus kosmologi och det pågående paradigmskiftet”



**Pia Hellertz –
26 augusti 2012**

Missbruket

Hasselapedagogiken

”Narkotikakriget”

RFHL, Verdandi

Hur det började...

Människosyn

Slutet på 70- och 80-talet.

Kunskaps- och behandlingssyn

Samhällssyn



Perspektiv

Perspektiv

Exempel: Synen på Kristus

Judiskt perspektiv

Kristet perspektiv

Etiskt perspektiv

Islamskt perspektiv

Vetenskapligt
perspektiv

Feministiskt perspektiv

”Kosmologiskt”
perspektiv

Etniskt perspektiv



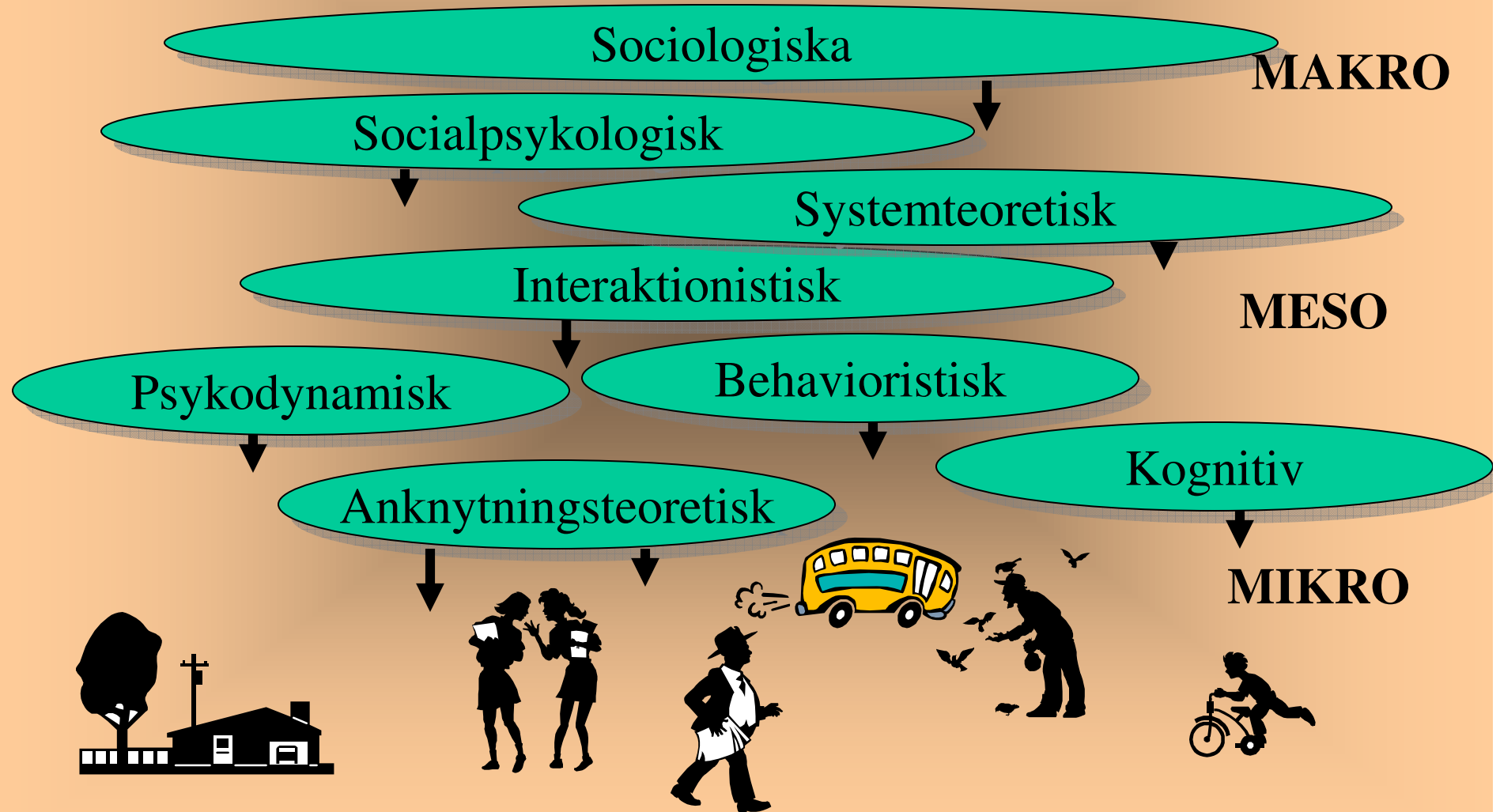


Teori

Perspektiv

Teorier

är "glasögon" med vilka vi kan "se" för att förstå,
förklara, förutsäga och handla





Paradigm

Teori

Perspektiv



Paradigm, teorier och perspektiv - om ett sätt att se



Paradigmteorin

”Anomalier” dyker upp, d.v.s. nya vetenskapliga upptäckter som inte stämmer med normalvetenskapen, brott mot paradigmatiska förväntningar.

Nya ”anomalier” dyker upp, d.v.s. nya vetenskapliga upptäckter som inte stämmer med den nya ”normalvetenskapen”, nya brott mot de nya paradigmatiska förväntningarna.





Försök till definition

**Ett paradigm anger
kriterier för hur man
ska se på världen och på fenomen.**

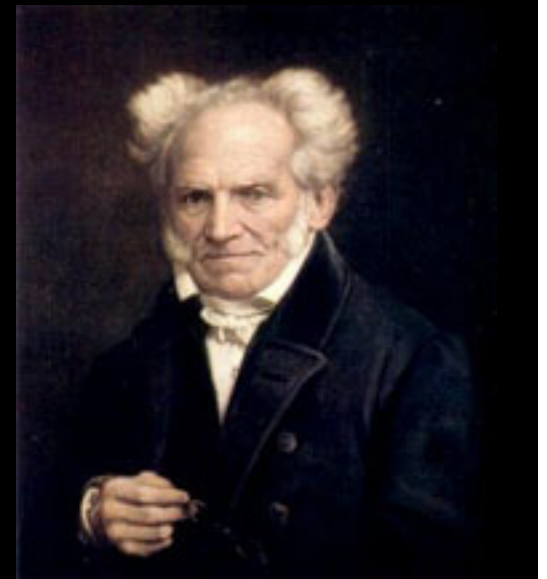
**Dessa kriterier upplevs så småningom
av alla som självklarheter,
som sanningar,**

och de utsätts inte längre för kritisk granskning.

**Ett paradigmskifte sker när det finns
tillräckligt många observationer som inte
kan förklaras med de vanliga förklarings-
modellerna och när man inte kan lösa
problem med gamla tankar.**

**”Alla sanningar går igenom tre stadier.
Först blir de förlöjligade.
Sedan blir de våldsamt motarbetade.
Slutligen blir de accepterade
som alldeles självklara.”**

**Schopenhauer
filosof
(1788-1860)**



Paradigmteorin

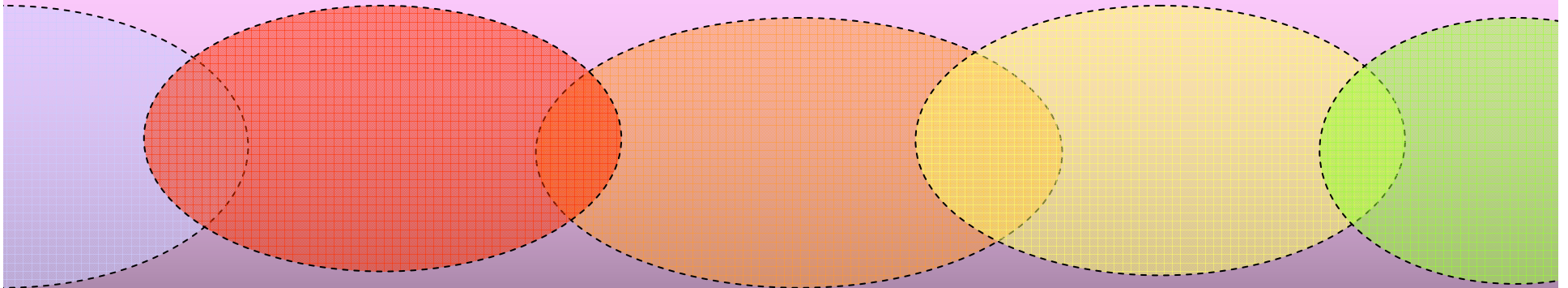
- Pedagogisk modell

Organiska paradigmet

**Det natur-
vetenskapliga
paradigmet**

**Det holistiska
paradigmet**

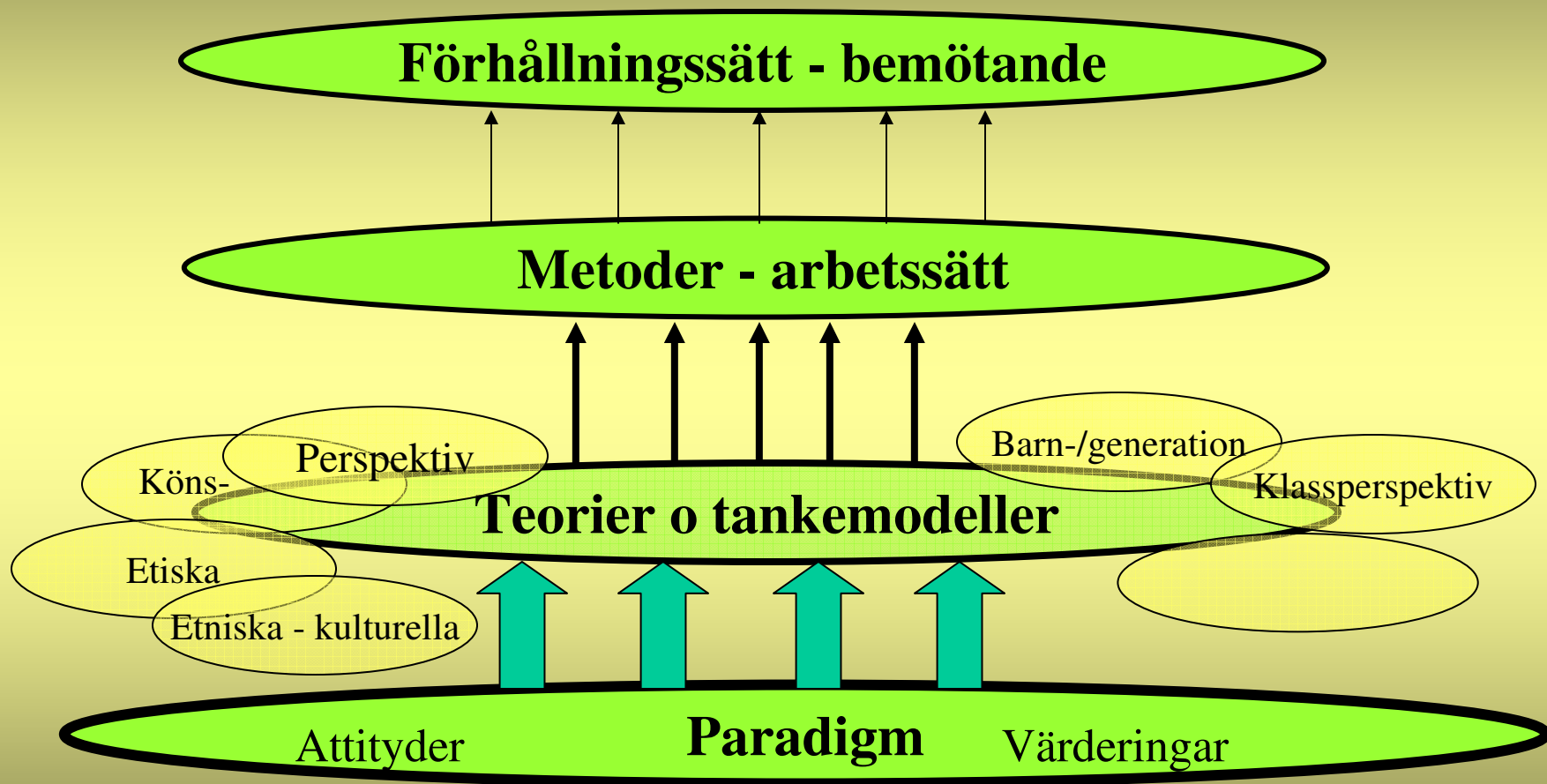
**Ett nytt
organiskt
Paradigm?**

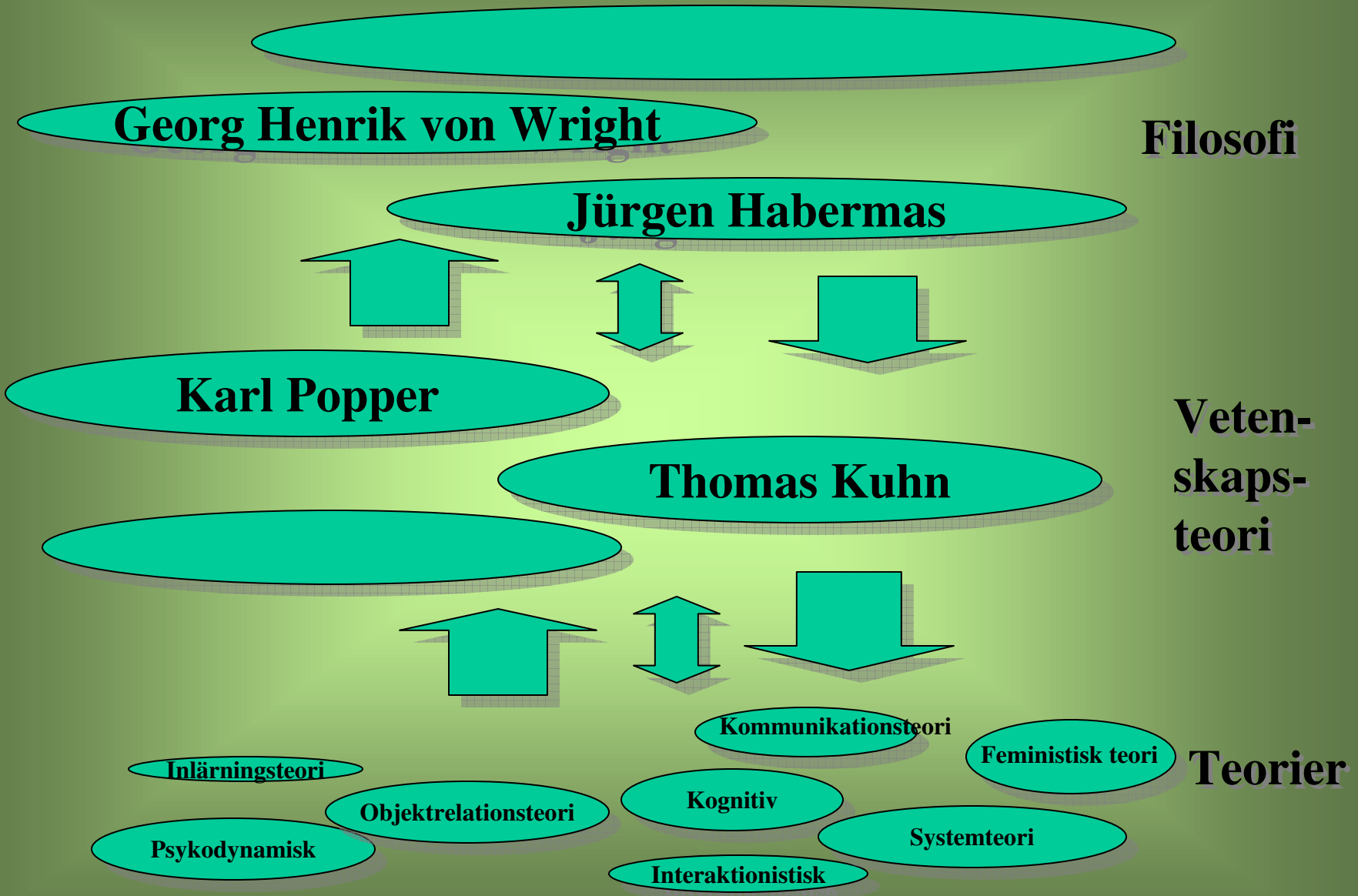


Vad är ett ”PARADIGM”?

Enligt Thomas Kuhn (1962, sv. 1992)

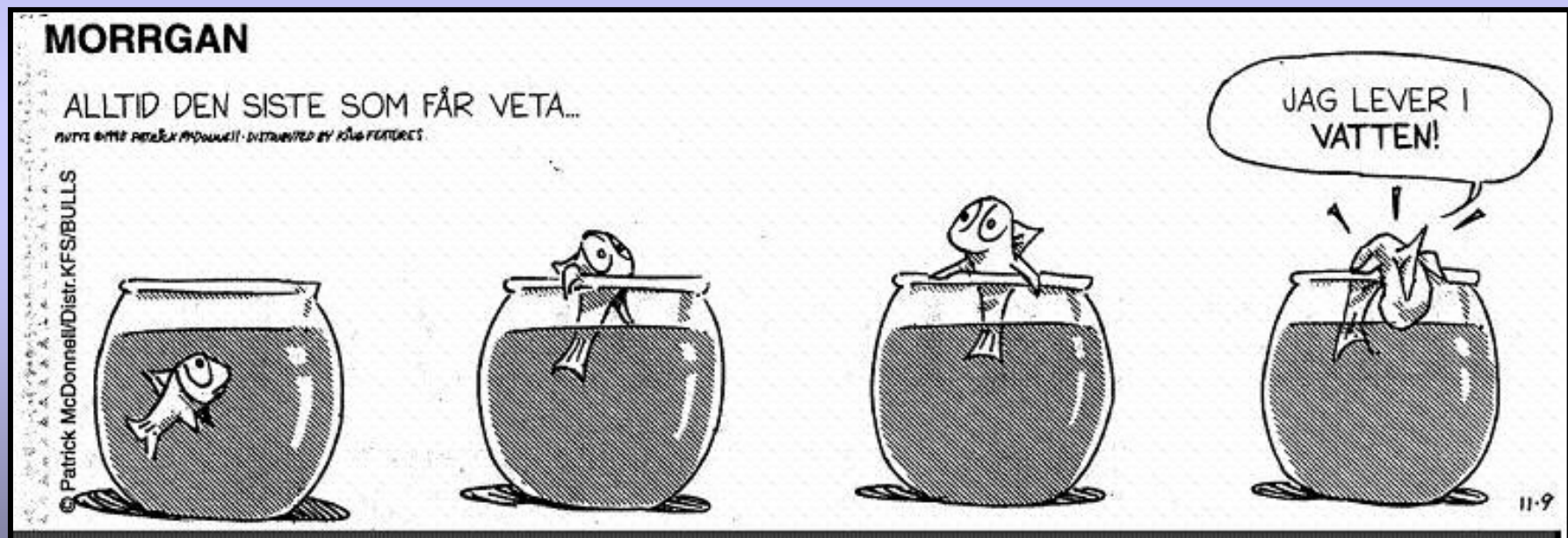
- Vetenskapen är *revolutionär*, inte *evolutionär*.
- Paradigmens utveckling sker dock gradvis och är omogna i sina tidigare versioner.
- Inom ramen för ett paradigm har vi kriterier för att välja vetenskapliga problem, vetenskapliga metoder och problemlösningar.
- Konkurrensen mellan paradigm kan inte lösas genom bevisföring. Det nya paradigmat kan en tid använda det gamla paradigmatets begrepp, men de är inte jämförbara - de kännetecknas av *inkommensurabilitet*.





Från paradigm-/
perspektiv-
omedvetenhet

Till paradigm-
perspektiv-
medvetenhet



Paradigmen med fokus på synen på Gud över tid

**Moses-
Epoken**
Gamla
Testamentet

Kristusepoken
Nya Testamentet

**Tredje
Testamentet**

**Poly-
teistiskt
paradigm**

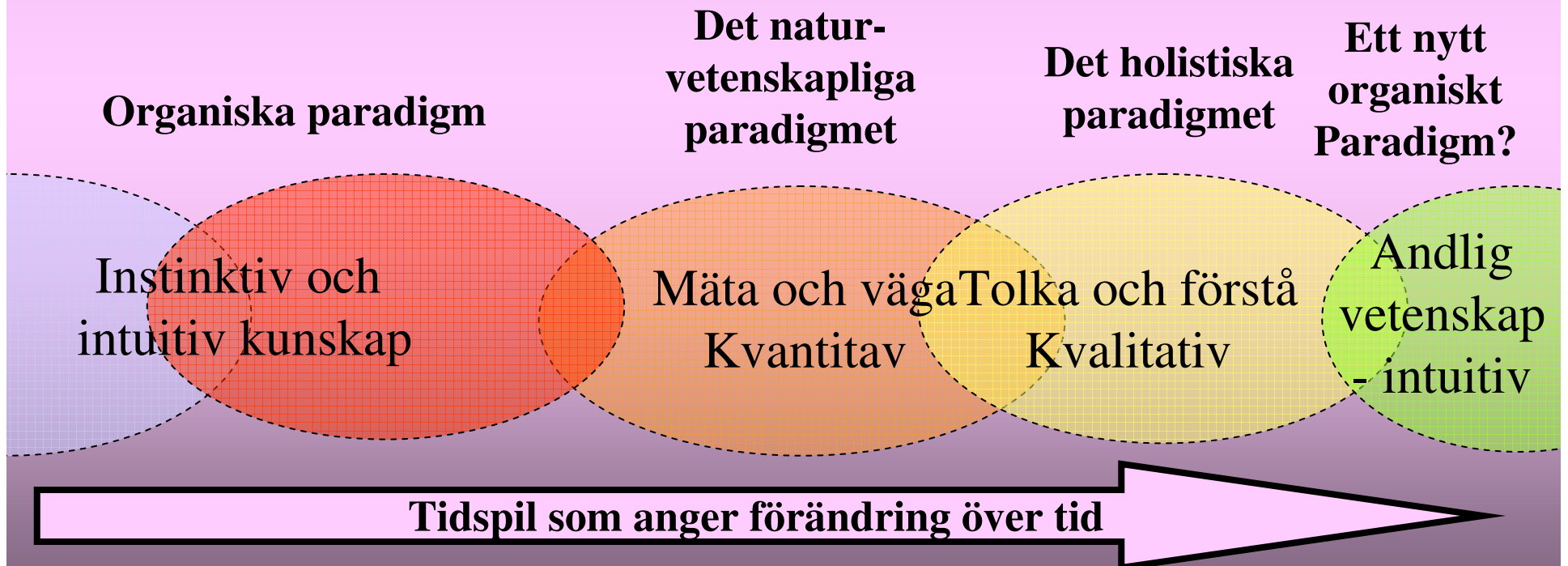
**Mono-
teistiskt
paradigm**

**A-
teistiskt
paradigm**

**”Pan-
teistiskt”
paradigm**

Tidspil som anger förändring över tid

Paradigmteorin och Vetenskapssynen över tid





Det tidiga organiska paradigmet - polyteism

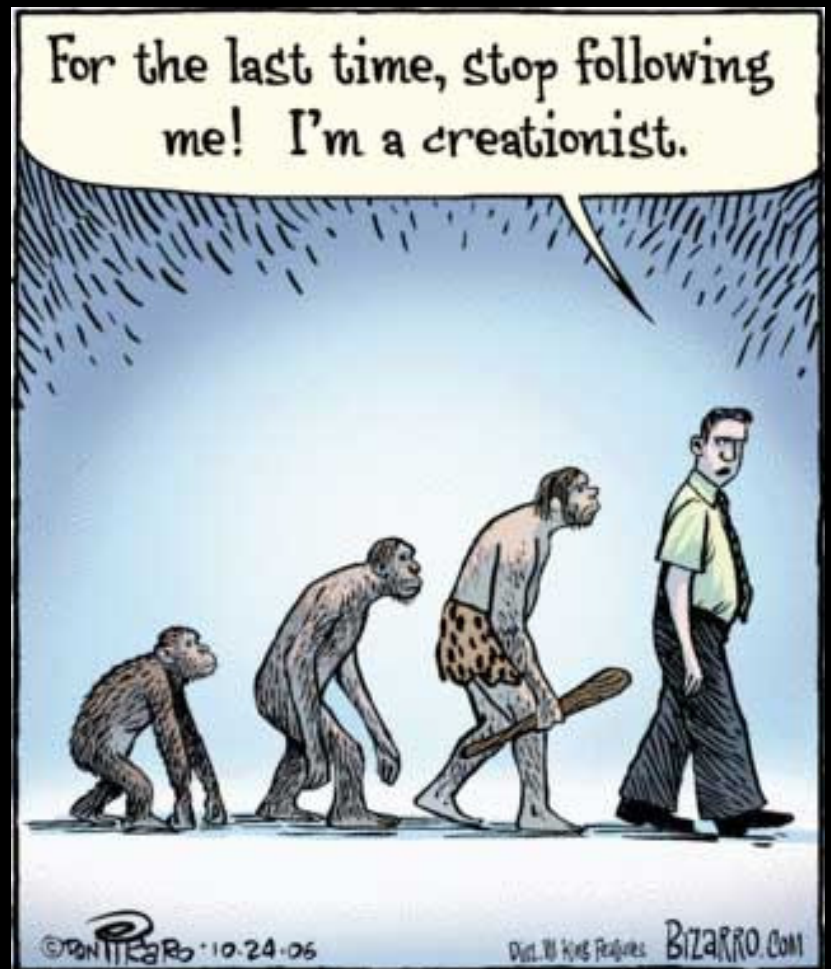
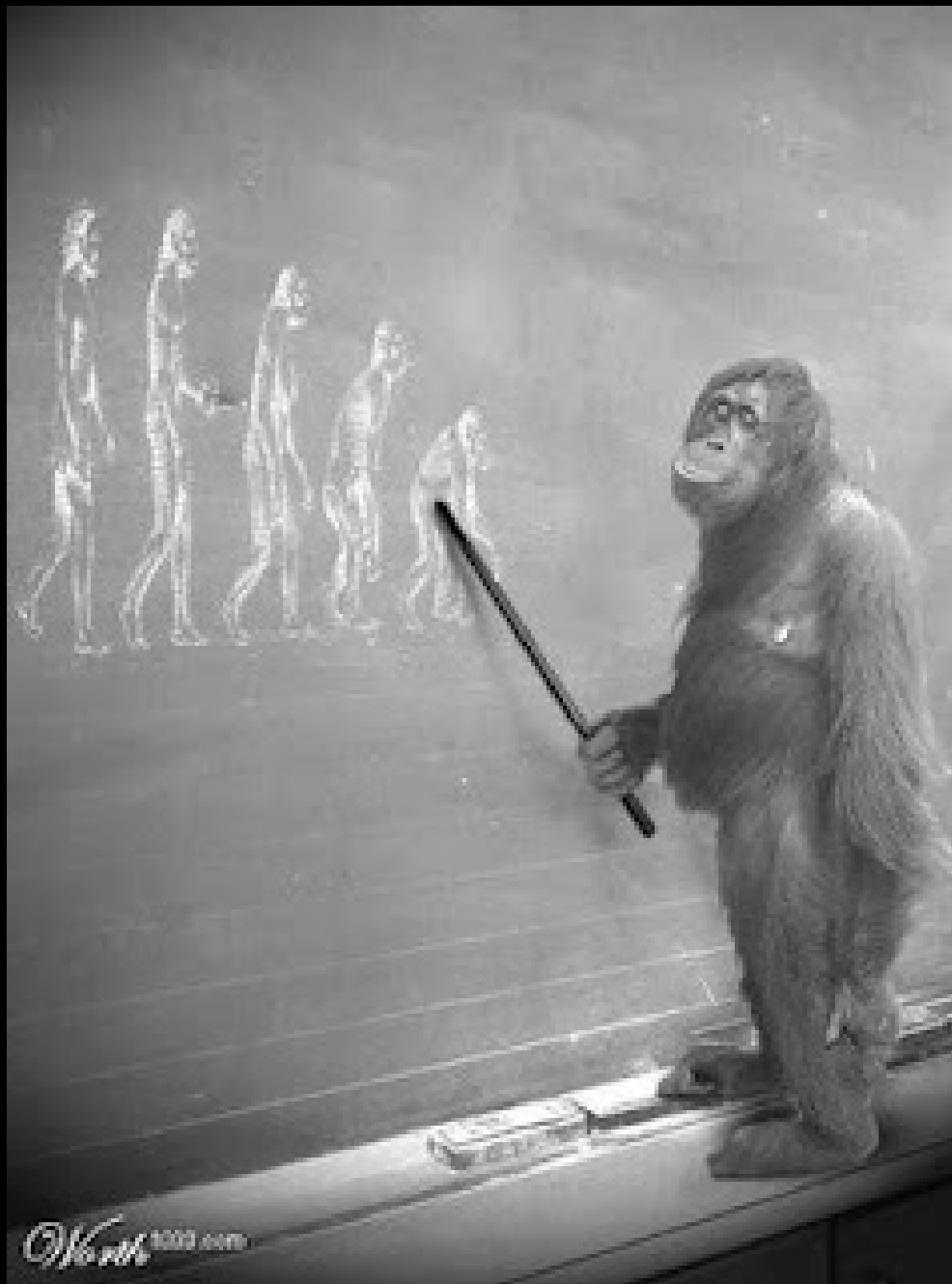


Vem skapade människan?



Hur skapades människan?

När skapades människan?



Gud skapade

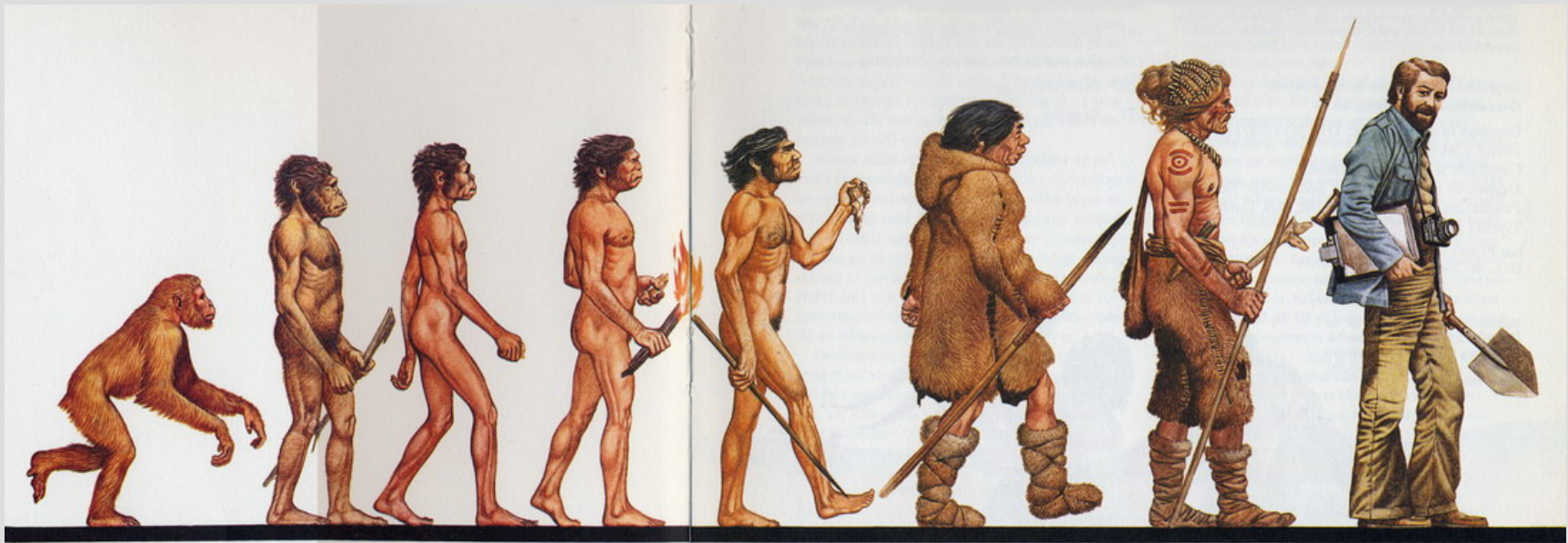
”Och Gud skapade människan till sin avbild,
till Guds avbild skapade han henne” (1 Mos.)



Evolutionen (slumpen)

skapade människan genom naturligt
urval – ”Survival of the fittest”

Darwin





**Eloim – Gudarna - från Nibiru –
den 12.e planeten – Planet X -
skapade människor med hjälp
av genmanipulation – till sin avbild**



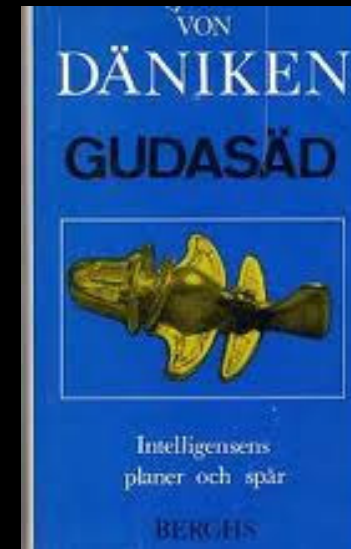
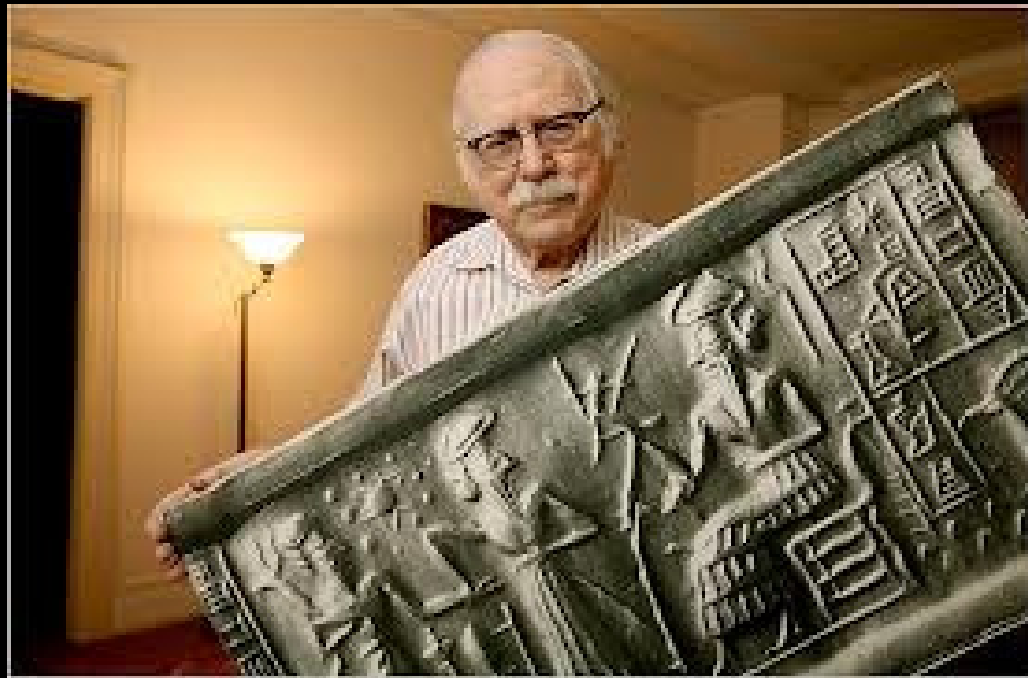
”Då nu människorna begynte föröka sig på jorden och döttrar föddes åt dem sågo Guds söner att människornas döttrar voro fagra, och de togo till hustrur dem som de funno mest behag i.

...

Vid den tiden, likasom ock efteråt, levde jättarna på jorden, sedan Guds söner begynte gå in till människornas döttrar och dessa födde barn åt dem; detta var forntidens väldiga män, som voro så namnkunniga.”
(6 Mos.)









”Pyramiden är byggd i förhistorisk tid av ett broderskap eller ett samfund av invigda personer, som kom hit från andra och mer högt utvecklade klot för att bistå vid skapelsen av en mänsklig kultur här på jorden. De byggde pyramider med psykisk kraft, genom en slags materialisering eller projektion av ’stoffets’ atomer”.

Ur Martinus Erindrings, sid. 140. Min övers.

"Här bör påpekas, att det för många årtusenden sedan existerat ett samfund av väsen med en viss grad av invigning, alltså en viss form av '*den helige Andes*' uppenbarelse. Men detta samfund räknade alltför få individer, var alltför svagt för att i längden kunna mäta sig med det omgivande och dominerande barbariet, som ju vid den tidpunkten i själva verket var jordens fundamentala och kulminerande tankeklimat. Detta samfund stannade därför i utveckling men lämnade efter sig ofrånkomliga monumentala bevis för sin existens i form av pyramider, sfinxer, tempel, konstföremål o.s.v. som naturligtvis så småningom av tidens tand förvandlades till ruiner men som trots detta sitt tillstånd ännu i denna dag för den vanliga jordiska människan är av imponerande mäktighet och för den utvecklade ockulta individen strålar med *den helige Andes* omisskännliga klarhet."

(Martinus i Påsk, sid. 12-13)



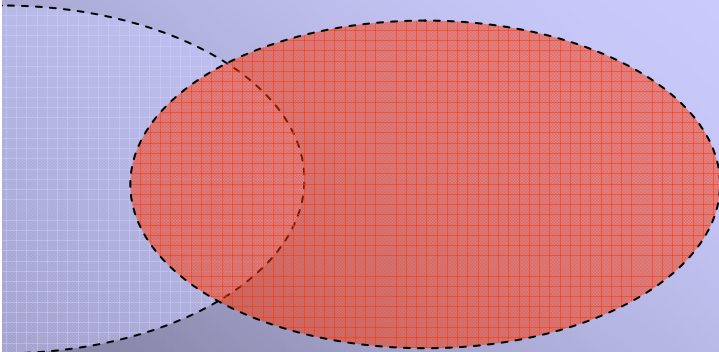
”Martinus, Darwin och Intelligent design: - en ny evolutionsteori”

**”All utveckling är skapelse.
All skapelse är utveckling.
Den gudomliga skapelsen äger
rum genom evolution.
Evolutionen är designad.”**



Det organiska paradigmet - ”Tros-paradigmet”

**Organiska
paradigm**

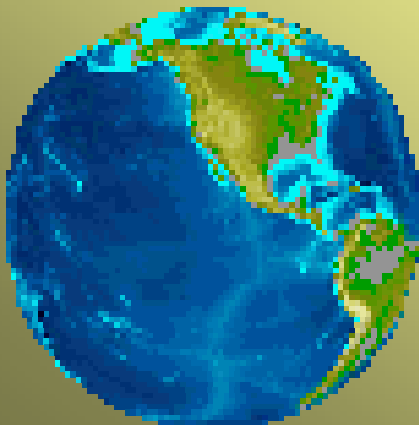
- 
- Tron på Gudarna/Gud och Bibeln/
Heliga skrifter som den
enda Sanningen
 - Prästerna och profeterna är Guds röster
 - Kritik obefintlig – ”De vise” berättar om
Sanningen
 - Memorering av den Sanna Kunskapen
 - Planeten Jordan - en levande organism
 - Allt är ett, allt lever, allt är gudomligt

Organisk syn på planeten Jorden

”Ni ber mig att plöja upp jorden! Ska jag ta en kniv och sarga min moders bröst? Då kommer hon inte att låta mig vila vid hennes barm när jag dör.

Ni ber mig att gräva efter sten! Då kommer jag inte att kunna återvända in i hennes kropp för att födas på nytt när jag dör.

Ni ber mig att skära gräs och göra hö och sälja det, och bli rik som de vita! Men hur skulle jag våga skära av min moders hår?”



**Smohalla, indian vid mitten av 1800-talet,
Refererad av Carolyn Merchant i ”Naturens död”**

Paradigmskifte

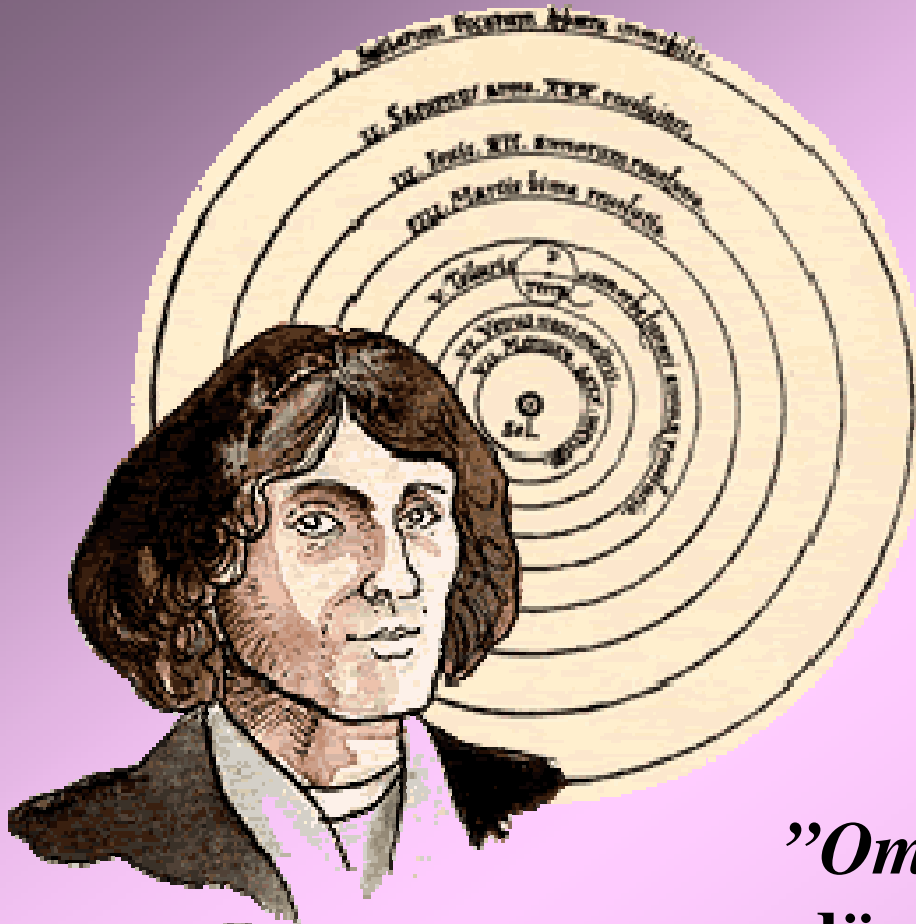
Organiska
paradigm

Naturvetenskapligt
paradigm

1500-1600-Talet
”Den nya vetenskapen”

- Kopernikus
- Kepler
- Newton
- Descartes
- Galilei

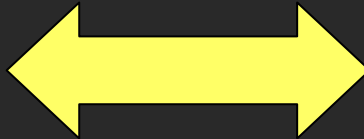




Nicolaus Copernicus
1473-1543

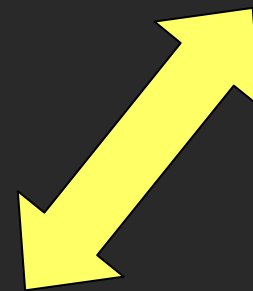
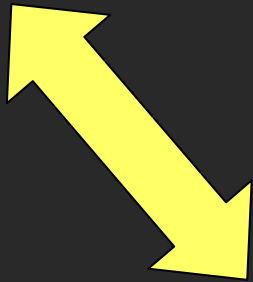
År 1543

**gav den polske prästen
och läkaren Nicolaus
Copernicus ut boken
"Om himlakropparnas omlopp",
där han berättade om hur han
trodde att universum såg ut
- vilket bekräftades av
senare forskare.**



Paradigm- kampen

på 1500-talet
– ett triangel drama



Den moderna vetenskapen



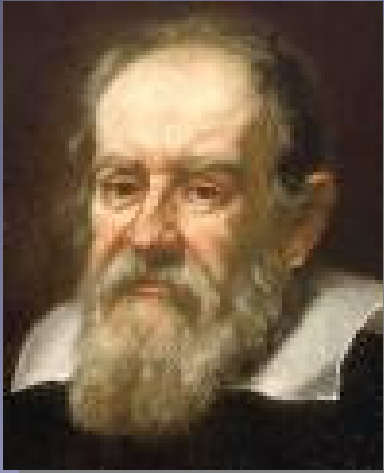
INKVISATIONEN

Romersk-katolsk domstol

Syfte
Att bekämpa
irrläror



Det naturvetenskapliga paradigmets förgrundsgestalter



Galileo Galilei
1564-1642

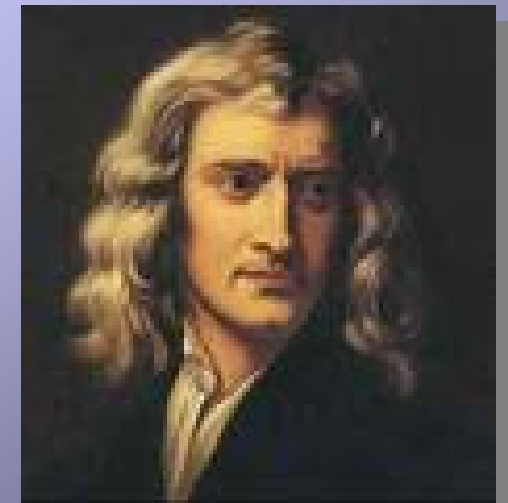


Johannes Kepler
1571-1630



René Descartes
1596 - 1650

Sir Isaac Newton
1643 - 1727





Den systematiska forskningsmetoden enligt Descartes

1. **Problemformulering, hypotes, frågeställningar.**
2. **Vad kan och vet vi redan? Forskningsöversikt.**
3. **Hur ska vi ta reda på det vi vill veta? Vetenskaplig metod.**
4. **Redovisning av resultaten av undersökningen**
5. **Analys och diskussion av resultaten.**
6. **Slutsatser, förslag på fortsatt forskning inom området samt**
7. **Utvärdering av processen**

**”Mitt syfte är att visa
att
det himmelska
maskineriet
inte bör jämföras
med en gudomlig
organism
utan med ett urverk”.**

**Johannes Kepler (1571-1630)
i ett brev till en vän**



Det naturvetenskapliga eller mekanistiska paradigmet

Organiskt paradigm

- Tron på Gud som den enda Sanningen
- Prästerna är Guds röster
- Kritik obefintlig - De vise redovisar Sanningen
- Memorering av den Sanna Kunskapen
- Planeten Jorden - en levande organism
- Allt är ett, allt lever, allt är gudomligt



”The Eye of Earth”
Ken Wilber

- Fragmentering
- Analys
- Stagnation, stillastående
- Mått- och viktfakta
- Undersöker materien
- Objektivitet
- Objektifiering av fenomen
- Linjärt tänkande
- Första ordningens cybernetik
- Kunskap är sanning
- Vetenskap är sökande efter sanning
- Kvantitativ forskning (mäta, väga)
- Kontroll
- Resultat som tabeller och diagram
- Andra ska göra om studier
- Förklaringar av orsaker och ändamål

Cybernetik

(av grekiskans "rorsman", besläktat via latin med engelskans *govern*),

Det är studiet av kommunikation och kontroll, samt regelmässig respons, vare sig det gäller levande varelser, maskiner eller organisationer.

Till cybernetiken hör ämnen som artificiell intelligens, komplexa system, besluts- och informationsteori, kunskapsorganisationer, m.m.

Begreppet används bland annat inom systemteoretiska arbetssätt i socialt arbete och psykoterapi.

Första ordningens cybernetik

Ett fenomen ses som något i sig självt – oberoende av annat.

En behandlare arbetar med, behandlar en persons problem eller symptom. Hon står utanför problemet.

En person ”upptäcker”, ”inser”, ”blir medveten om” hur det förhåller sig. Det finns bara en version att få vetskap om. Den sanna.

En personlig förändring kan styras *uti-från* och kan därför förutses.



”Gud är död”

Nietzsche 1844-1900

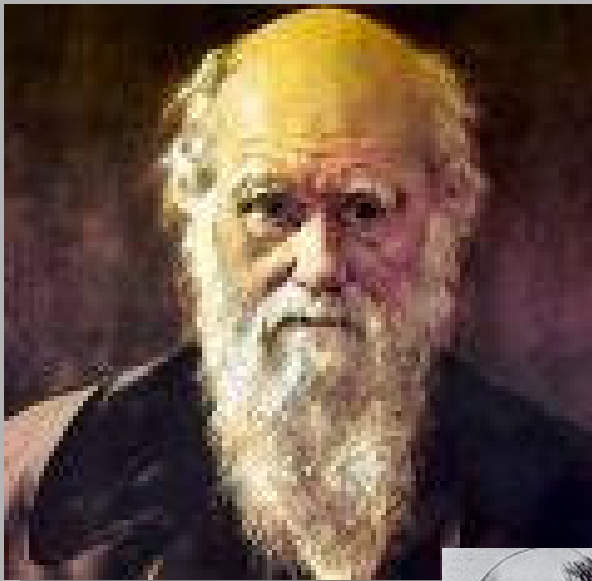


Naturens död

Carolyn Merchant

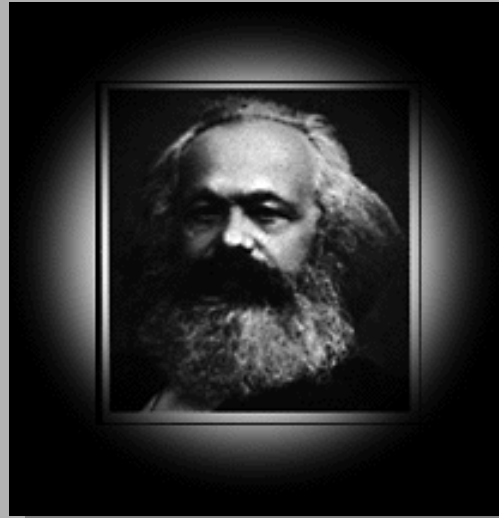
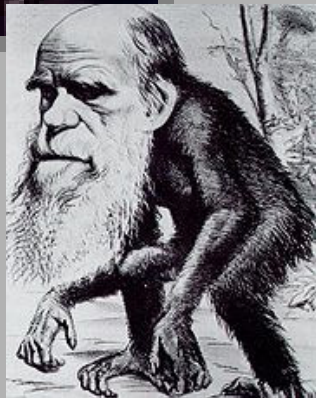
”Guds död”

1800-1900-talet



**Evolutions-
teorins fader**

**Charles Darwin
(1809–1882)**



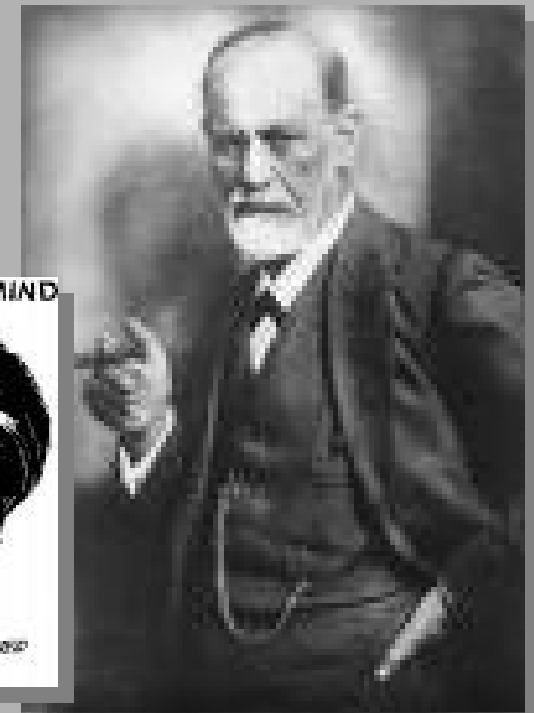
**Den historiska
materialismen**

**Karl Marx
(1818-1883)**

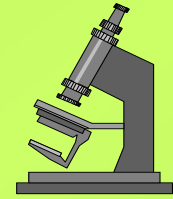


**Psykoanalysens
fader**

**Sigmund Freud
(1856-1939)**



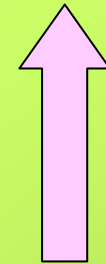
”Varats och utvecklingens kedja”



E.F. Schumacher – ”Vägledning för vilseförda”



????? = M + X + Y + Z + Kosmiskt medvetande? - Martinus



?



Människan = M + X + Y + Självmedvetande (Z)



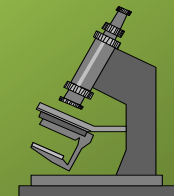
Djur = M + X + Medvetande (Y)



Växter = M + Liv (X)



Mineral = Materia - Existens (M)



Nytt paradigmskifte

Organiskt
paradigm

Naturvetenskapligt
paradigm

Holistiskt
paradigm

1900-1920

- Evolutions-
och utvecklingsteorier
- Objektrelationsteori
- Systemteori och
- Kommunikationsteori
- Kvantfysik
- Strängteori
- Ekologisk teori
- Nyandlighet

The Eye of Mind



Materialistisk
grundsyn





**Universum är ett
självorganiserande system**

Ilya Priogine, nobelpristagare,

**”Vad skall man med en Gud till
om universum kan skapa sig självt?”**

Docent Erland Lagerroth

Olika uppfattningar om forskarrollen

1. Förklara och förutsäga

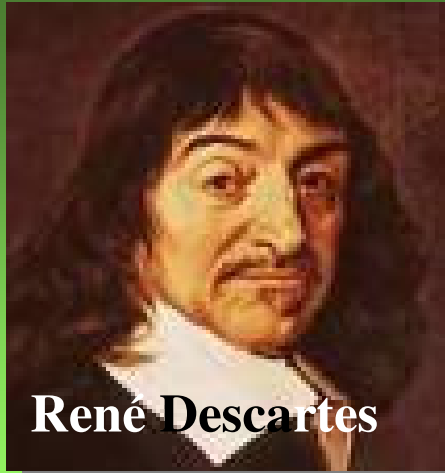
”Åskådare”



2. Tolka och förstå

3. Förändra
”Aktör”





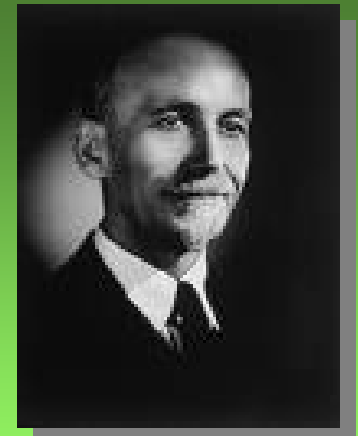
René Descartes



Clas Svahn

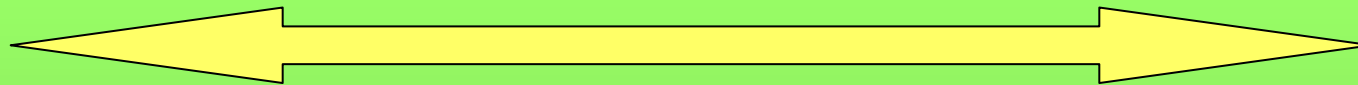


Carlos Castaneda



Paul Brunton

Kunskapsvägar



**Yttre
kunskapvägar
Mäta – väga
Förklara**

**Inre
kunskapvägar
Förstå – tolka
Upplevelser
Intuition**



René Descartes
1596-1650

Avhandling
”Om Metoden” (1637)

Yttre kunskapsvägar

- **Studiet av materien**
- **Mäter och väger**
- **Kritiskt tänkande**
- **Analys**
- **Kvantifierar**
- **Förklarar orsakssamband**

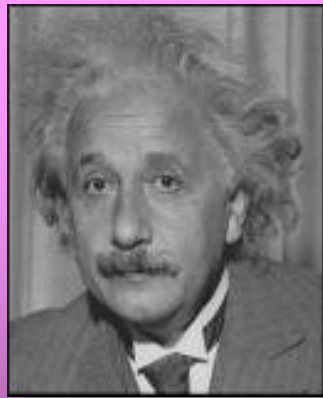
Yttre kunskapsväg - ”Agnostikern”

— ”Vi kan inte veta, men...”

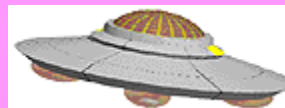
Skeptiska och kritiska, men öppna för en annan verklighet bortom materien – använder Descartes metod.



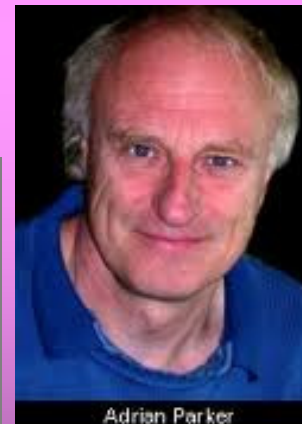
Sir Isaac Newton
alkemi



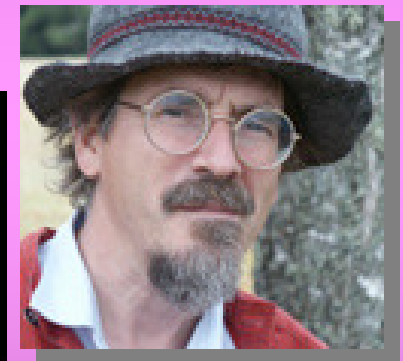
Einstein



Clas Svahn
UFO-forskare



Adrian Parker
prof. i para-
psykologi



Jan Pilotti,
barnpsykiatriker
nära-döden-
upplevelser





Carlos Castaneda

Inre kunskapsväg

”Antropologen”

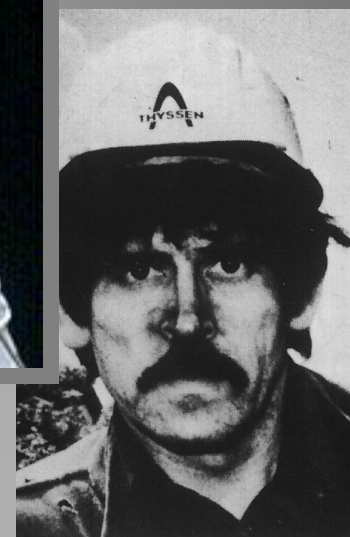
- **Deltagande observation**
- **Aktörsforskning**
- **Socialantropologi**

**Genom att *delta*, tolka och
förstå verkligheten, men också påverka**

”Att gå i den andres mockasiner” - antropologen – en inre kunskapsväg -

Günther Wallraff – f. 1942

*”Tretton icke önskvärda
reportage” och
”Sju icke önskvärda
industrireportage”*



”Avgrundens folk”
Jack London
1876-1916

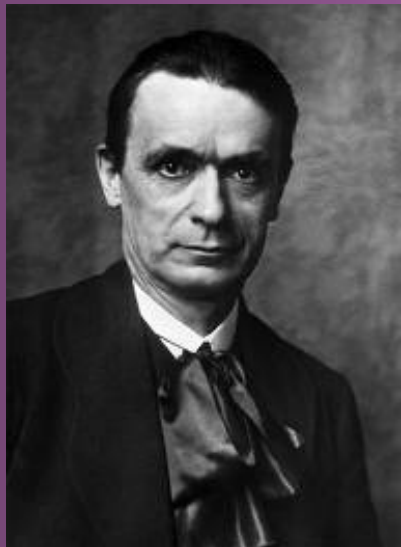


**Emanuel
Swedenborg
1688-1772**

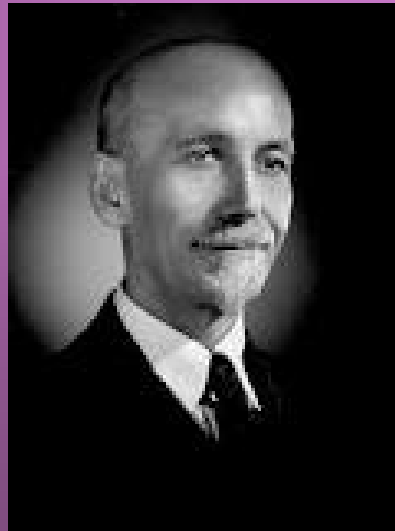
”Mystikern”

Inre kunskapsvägar

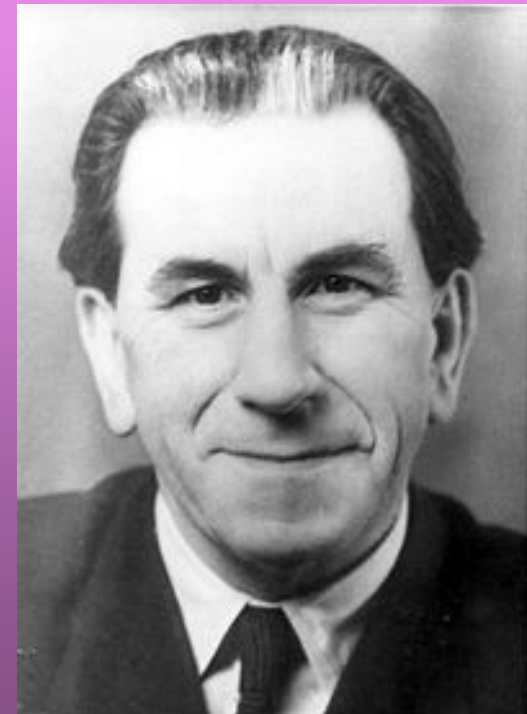
- kunskap via
- Intuition eller
- Meditation



**Rudolf
Steiner
1861-1925**



**Paul Brunton
1898-1981**



**Martinus
1890-1981**

Det holistiska paradigmet

Organiskt paradigm

- Tron på Gud som den enda Sanningen
- Prästerna är Guds röster
- Kritik obefintlig - De vise redovisar Sanningen
- Memorering av den Sanna Kunskapen
- Planeten Jorden - en levande organism
- Allt är ett, allt lever, allt är gudomligt

Naturvetenskapligt paradigm

- Fragmentering
- Analys
- Stagnation, stillastående
- Mått- och viktfakta
- Undersöker materien
- Objektivitet
- Objektifiering av fenomen
- Linjärt tänkande
- Första ordningens cybernetik
- Kunskap är sanning
- Vetenskap är sökande efter sanning
- Kvantitativ forskning (mäta, väga)
- Förklaringar

”Den nya vetenskapen”
Grunden för det ”moderna projektet”
”Gud är död” (Nietzsche)

”The Eye of Earth”
Ken Wilber



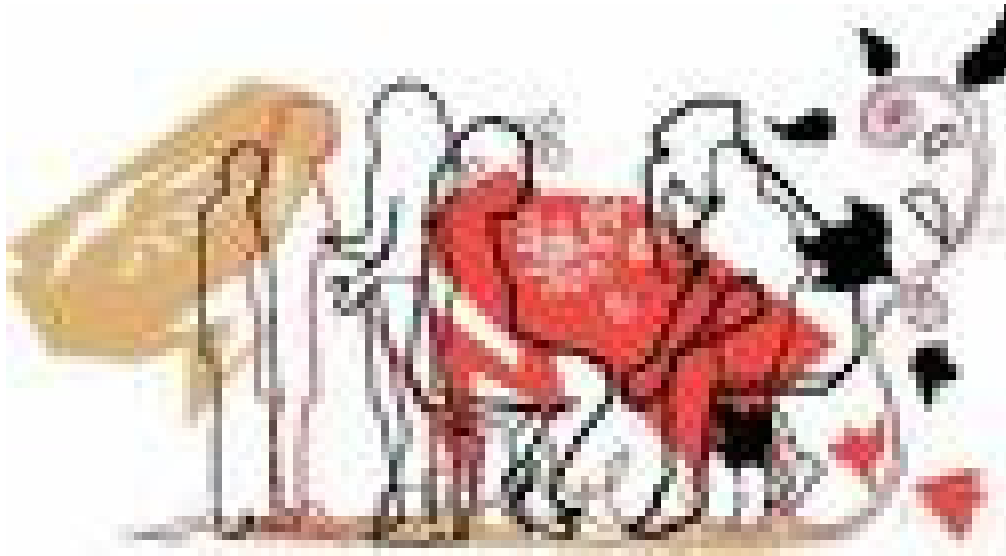
Holistiskt paradigm

- Helheter/holism
- Syntes
- Rörelse
- Processer
- Relationer
- Subjektivitet
- ~~Cirkulärt tänkande~~
- Andra ordningens cybernetik
- Kunskap är sociala konstruktioner
- Vetenskap är att studera sociala konstruktioner och deras uppkomst
- Kvalitativ forskning
- Förståelse, tolkning - hermeneutik

”The Eye of Mind”



Andra ordningens cybernetik



Ett fenomen ses som en del av och relaterad till en föränderlig kontext.

En behandlare arbetar med en persons eller en familjs *förståelse* av ett problem eller ett symptom. Hon är själv en del av processen.

En person *skapar* förståelse för vad problemet gäller, vilket bara är en av flera möjliga versioner.

En personlig förändring utvecklas spontant *inifrån* och man kan aldrig veta, vad det kommer att bli eller hur det kommer att bli eller när det kommer att ske.

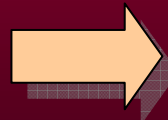
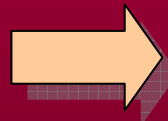
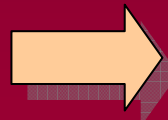
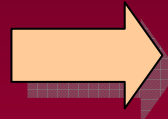
Första ordningens cybernetik

Ett fenomen ses som något i sig självt.

En behandlare arbetar med, behandlar en persons problem eller symtom. Hon står utanför problemet.

En person "upptäcker", "inser", "blir medveten om" hur det förhåller sig. Det finns bara en version att få vetskap om.

En personlig förändring kan styras *utifrån* och kan därför förutses.



Andra ordningens cybernetik

Ett fenomen ses som en del av och relaterad till en föränderlig kontext.

En behandlare arbetar med en persons eller en familjs *förståelse* av ett problem eller ett symtom. Hon är själv en del av processen

En person *skapar* förståelse för vad problemet gäller, vilket bara är en av flera möjliga versioner.

En personlig förändring utvecklas spontant *inifrån* och man kan aldrig veta, vad det kommer att bli eller hur det kommer att bli eller när det kommer att ske.

Exempel på teorier och arbetsmetoder i ett paradigmatiskt perspektiv

Organiskt paradigm

Naturvetenskapligt paradigm

Holistiskt paradigm

- Freuds psykoanalys
- Beteendeterapi
- Kognitiv terapi
- Systematisk decensib.
- Rationell terapi
- Transaktionsan./TA
- Strategisk fam.terapi
- Konsekvenspedagogik
- Hasselapedagogiken
- Uppsalamodellen

- Nätverksterapi
- Systemisk familjeterapi
- Kognitiv terapi
- Familjerådslag
- Objektrelationsteori/-terapi
- Gestaltterapi
- Reflekterande processer
- Interaktionistiskt arbete
- Externalisering
- Narrativa metoder
- Systemisk intervjumetodik
- Lösningfokuserat arbete

1500-1600-talet

"Den nya vetenskapen"

Kopernikus

Kepler

Newton

Descartes

Galilei

1900-
1920

Evolution-
och utvecklingsteorier
Systemteori
Kvantfysik
Kommunikationsteori
Objektrelationsteori
Ekologisk teori
Nyandlighet

Vad kommer sedan?

**Kan vi redan nu se konturerna av ett nytt
paradigmskifte?**

Vad betyder det i så fall?

Ett nytt organiskt paradig?

Organiskt
paradigm

Naturvetenskapligt
paradigm

Holistiskt
paradigm

Nytt
organiskt
paradigm?

The Eye of Earth



1500-1600-talet

"Den nya vetenskapen"

Kopernikus
Kepler
Newton
Descartes
Galilei

1900-
1920

Evolutions-
och utvecklingsteorier
Systemteori
Kvantfysik
Kommunikationsteori
Objektrelationsteori
Ekologisk teori
Nyandlighet

The Eye of Mind



- En ny Gudsbild?
- En ny Världsbild?
- En ny utvecklingslära baserad på kunskapen om det eviga livet och på vetenskapen om att "kärlek är universums grundton"
- En ny värld
- Andlig vetenskap
- Livsvetenskap

?

**Ett nytt organiskt
Paradigm?**



**The Eye
of Spirit**

Kännetecknen?

- **En ny Gudsbild?**
- **En ny Världsbild?**
- **En ny utvecklingslära
baserad på kunskapen om det
eviga livet och på vetenskapen
om att "kärlek är universums
grundton"**
- **En ny värld**
- **Andlig vetenskap**
- **Livsvetenskap**

Tecken i tiden...?

Mängder med anomalier inom vetenskapen

Oro och
psykiska
problem

Ekonomiska kriser

Existentiella grubblerier –
meningen med livet och döden

Andligt sökande

Nya religiösa och
andliga rörelser

Uppror, aggressivitet, våld

Extremism

Manipulativa grupper –
destruktiva rörelser och sekter

”Alternativa
livsstilar”

Finns det någon form av inkquisition idag?



Skeptiker-
rörelsen





**”Domedagen”
= paradigmskifte?**



”Det blir värre än ni anar”

Martinus

”Vaken och bedjen”

Mark.13

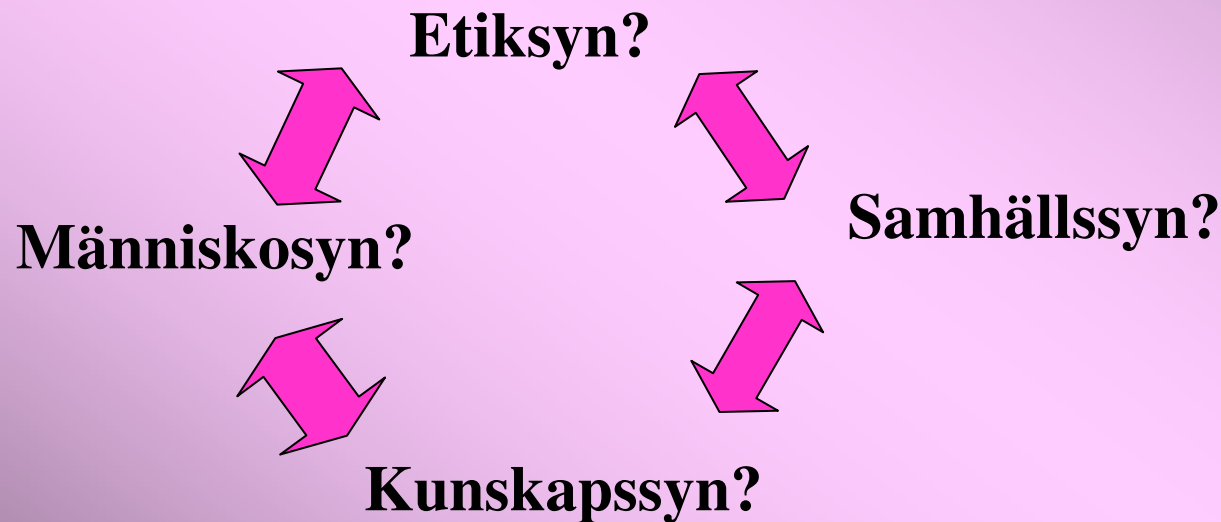


”Det gäller att
hålla oss på rätt köl!”

- Livets erfarenheter av lidande och utmaningar
- Bön
- Kosmisk teoretisk kunskap

Att bli paradigmedveten...

Vi behöver veta vi vad vi tror, tycker, känner och tänker?
-Hur tar vi reda på vilka attityder och värderingar vi har,
d.v.s. vilket paradigm vi vilar på?



**Enda vägen:
Studier, kritisk reflexion och ständiga diskussioner!**

Hur och vad tror du att människan är?

(Människosyn/Antropologi)

- När blir människan människa?
- Är människan i grunden ond eller god?
- Är människan altruistisk eller egoistisk?
- Är människan styrd av något eller någon?
- Eller har människan en fri vilja?
- Är människan destruktiv till sin natur?
- Är människan en förnuftig varelse eller en irrationell?
- Är människan i grunden oskyldig eller syndig?
- Är människan ett djur bland andra eller ett helt unikt väsen?
- Är människan styrd av arvet eller av miljön?
- Varför är det viktigt att fundera över sin människosyn?

Hur tror du att människor lär sig?

(Kunskapssyn/Epistemologi)

- Vad är kunskap?
- Får man kunskap? Är kunskap något utanför människan?
- Utvecklas kunskap i samspel med omgivningen?
- Hur påverkas människor?
- Hur utvecklas människor?
- Hur förändras människor?
- Vilka effekter kan tvång ha på människors lärande och utveckling?
- Vad driver människan att handla?
- Varför är det viktigt att fundera över sin kunskapssyn?

Hur tror du att samhällen utvecklas?

(Samhällssyn)

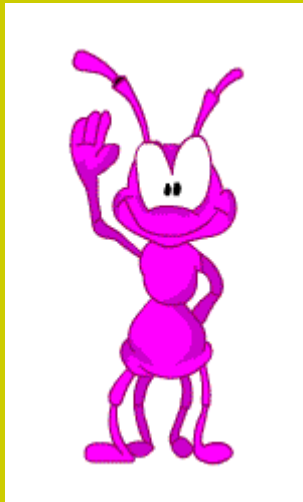
- Vad bestämmer utveckling och förändring av samhället?
- Hur bör det ”goda” samhället se ut?
- Hur fungerar dagens samhälle?
- Vem har makten?
- Hur ser motsättningarna ut i samhället?
- Vilka samhälleliga konflikter kommer du på?
- Är fred möjligt?
- Varför är det viktigt att fundera över sin samhällssyn

Hur tror du att etiska och moraliska frågor styr?

(Etiksyn)

- Vad kännetecknar gott liv?
- Vad styr goda handlingar?
- Vad är en god yrkesutövning?
- Hur behandlar vi andra människor?
- Vad innebär det att vara moralisk? Omoralisk?
- Vem styr, vem ska styras?
- Varför är det viktigt att fundera över sin etiska grundsyn?

**Tack för att ni
lyssnade!**



**Om du vill ha bilderna, maila mig!
Pia.hellertz@telia.com**

**Pia Hellertz
26/8 2012**