

Facklan i Riksdagen

Av Daniel Assai
(2018)

Pia Hellertz – december 2022



En djupare kritisk granskning av ett parti, dess kultur och organisation får man leta efter. Bara en insider kan förmedla en så initierad information. I sin bok *"Facklan i Riksdagen"* granskar författaren **Daniel Assai** mycket ingående Sverigedemokraternas agenda, världsbild, förhållningssätt, relationer till omvärlden och interna konflikter.

Vem är författaren?

Daniel Assai har varit aktiv i SD under flera år. Han var också en del av den innersta kretsen omkring partiledaren **Jimmie Åkesson**. Han berättar att han var skeptisk till partiet inledningsvis, men ändrade ståndpunkt när han träffade den innersta kärnan och upptäckte att de ville skapa ett parti *"fritt från fascism och antisemitism"* (s. 29). Assai ville vara med och *"utveckla en konservativ folkrörelse"*. Han var aktiv i Stockholmsdistriktet och blev biträdande kanslichef, men han berättar efter valet 2010 att *"rasister, fascister och nazister fick tunga poster"* och han upptäckte också att *"bidragspengar försvann"* (s. 2). *"Det var därför jag beslutade mig för att gå ut med information offentligt"* och han sa upp sig från sitt uppdrag och begärde utträde ur partiet. Han är nu aktiv i *Kristdemokraterna, KD*.

Assai deltog också i riksdagsförvaltningens arbetsmiljöutskott för SDs räkning och berättar också rörande berättelser om enskilda medlemmars utsatthet i partiet (s. 32)..

Ursprungligen kommer Assai från Iran. Han berättar att Iran en gång, *"trots brister inom det politiska systemet, var ett framstående och öppet samhälle. Det baserades på logik och sunt förnuft i den tidens 70-talsmåtta tills ockultismen tog över landet som en del kallar den Islamska republiken Iran. Men detta är inte Islam för inom islam finns det ingen kult av andliga ledare"* s. 141).

Han fortsätter: *"När en lednings ord väger mer än själva tron, när någon*

påstår sig ha direktkontakt med Gud eller när man påstår sig vara en högre makts representant på jorden, så är vi ute på tunn is. Jag såg det här hända när jag växte upp i Iran och jag ser något liknande hända i Sverige” (s. 142).

Sverigedemokraternas historia

Författaren har ett särskilt kapitel där han redogör för Sverigedemokraternas historia, från bildandet den 6 februari 1988 som då framför allt *”utgjordes av personer med rasistiska och nationalistiska anknytningar”* (s. 5). Assai berättar att **Jimmie Åkesson** blundande för det som hände i partiet... *”Han behöver de ljusskygga i partiet i propagandaarbetet. Utan fascister och nynazister kollapsar nämligen hela partiapparaten”*, skriver Assai (s. 2) Han fortsätter: *”I styrelsen satt Waffen-SS-veteranen Gustaf Ekström, Fritz Håkansson som hoppat av nazistpartiet Nordiska Rikspartiet och nazistveteranen Gösta Bergqvist”* (s. 5).

Partiet finansierades av nynazister och fascister inför valet 1994, men nu började man *”putsas på fasaden”* för att skapa en mjukare framtoning. *”Folkhemmet och invandringsfrågorna blev viktiga”* (s. 5).

När boken skrevs, år 2018, bestod SD-ledningen av *”de fyras gäng”*, **Jimmie Åkesson, Mattias Karlsson, Richard Jomshof** och **Björn Söder** (s. 6). Assai presenterar dem ingående (s. 7) Han berättar om hur partiet successivt tar form.

Assai presenterar Jimmie Åkesson i ett eget kapitel (s. 101ff). Om hans familjehistoria och hur den påverkat och fortfarande påverkar honom. Jag tar ett kort exempel ur texten: *”Jimmie ... har mer gemensamt med invandrare som är gängkriminella än en Svensson som haft en hyfsad uppväxt, och för honom kändes SD som att hitta hem”* (s. 103).

Granskning av socialdemokratin och andra partier

Under läsningen av Assais bok så blev jag alltmer övertygad om att en liknande analys borde göras av alla politiska partier, men också av maktens myndigheter. Jag insåg att jag tidigare läst en mycket intressant bok år 2019 av **Mikael Möller**, filosofie licentiat i matematisk statistik, och den anonyme **MetalHeadViking** med rubriken *”Den Svenska Socialdemokratins sanna historia”* (2019). Jag skrev en artikel om den som jag inleder med orden:

Att läsa *”Den Svenska Socialdemokratins sanna historia”* ger aha-upplevelser av stora mått. Den ger en omfattande, detaljerad analys av ett politiskt skeende i Sverige som många gånger har varit obegripligt och som nu blev begripligt. Författarna menar, liksom flera andra källor, att socialismen, kommunismen, fascismen och nazismen med flera ismer är skapade av samma källa som de menar är *frimurarna* och *Illuminati*.

Jag blir aningen överraskad över att berättelsen om socialdemokratin börjar

med en genomgång av Illuminati och frimurarna, men snart inser jag logiken. Här utvecklas de moderna idéerna om ”perfekta felfria människor” som bör leva i ”det perfekta felfria samhället (världssamfundet)” (s. 5). Detta är en socialistisk utopisk värld.

De upplysta, de illuminerade, frimurarna erkände inte de kristnas Gud. Man skulle i stället få sina rättigheter via staten. ”*Detta innebär att om bara rätt tyrann kommer till makten skulle denne kunna ta ifrån dig allt, ty du har redan blivit helt beroende av staten för din utbildning, din hälsa, din mat och ditt boende*”, skriver författarna (s. 5)¹

Jag känner inte till någon annan ingående granskning av övriga partier, men misstänker att en forskare kan hitta liknande teman att ifrågasätta som i S och i SD.

Begreppsanalys

Boken inspirerade mig att fundera över definitioner av många av de begrepp som Assai använder, ex *rasism*, *nazism*, *nationalism*, *populism*. Jag är övertygad om att många med mig har en ytlig definition som sannolikt skiljer sig från andras definitioner. Jag bestämmer mig för att kolla lite närmare.

När det gäller begreppet ”*raser*” skriver *Wikipedia*:

”**Rasism**, eller **rasdiskriminering**, är ett system av föreställningar, idéer, fördomar och handlingar baserade på en världsbild där människan delas upp i raser. Dessa föreställda raser rangordnas i en hierarki baserat på olika typer av särdrag som anses vara nedärvda och oföränderliga. ... En överväldigande del av olika rasismer leder till tanken att raser rankas som medfött överlägsna eller underlägsna andra. Med denna tro som utgångspunkt kan skillnaderna mellan mänskliga raser användas för att rättfärdiga diskriminering eller förtryck.”

På en annan sida skriver *Wikipedia*:

”**DNA-analyser visar att det inte finns skäl att använda begreppet ras om människor**. Det kan vara större skillnad i DNA mellan två slumpmässigt valda individer i en folkgrupp än mellan två individer i olika folkgrupper”.

Vilket begrepp kan man i stället använda för att tala om olika *människoraser*? Är ”*folkslag*” eller ”*folkgrupper*” bättre och mindre värdeladdade begrepp?

Ett annat mycket värdeladdat begrepp är ”*nazism*”, som är en förkortning för *nationalsocialism*, d.v.s. socialister som värnar om sin nation. För mig låter det mer som ”*vänster*” och inte ”*extremhöger*”. Förkortningen ”nazism” myntades av en tysk reporter, **Konrad Heiden**, under 1920-talet inspirerad av

¹ Artikeln ligger på min Boksida -

http://www.piahellertz.com/Den_Svenska_Socialdemokratiens_sanna_historia.pdf

att man i Tyskland kallade socialdemokraterna för "sossar" ("sozies"), vilket vi ju gör även i Sverige.

Begreppet "nationalism" har kommit att associeras med national-socialismen och därmed fått en negativ laddning, men begreppet betyder ju bara att man är *patriot*. Återigen hämtar jag definitioner från Wikipedia:

Nationalism är en världsåskådning som tar sin utgångspunkt i gemenskapen inom nationernas gränser. Nationalismen hyllar nationen, kulturen, historien och slår vakt om nationalstaten och dess intressen. Den som bekänner sig till nationalismen benämns **nationalist**.

...

Patriotism, fosterlandskärlek, är ett uttryck för lojalitet och kärlek till det egna landet eller staten alternativt en specifik region inom en stat.

Begreppet "populism" fick jag problem med. Assai använder det ofta som ett kritiskt, negativt begrepp. Jag trodde att "populism" och "patriotism" var samma sak. Wikipedia skriver:

Populismen kan ha skiftande innebörd i olika länder.

Definitionen av begreppet populism saknar konsensus i den akademiska världen. Trots det används begreppet ofta i den politiska debatten. Vanligtvis används det som ett nedsättande uttryck om missnöjespartier, för att antyda en form av extremism eller att företrädare för populism söker förenklade lösningar på komplexa problem.

Då fick jag större förståelse...

Assai skriver att **Jimmie Åkesson** egentligen inte är rasist men att han "har sett vinsten i att spela på invandringen" (s. 11).



Är man rasist om man är kritisk till den invandringspolitik som Sverige och andra länder haft under några år och som skapat många problem i dessa länder? Isåfall är jag också nån slags "rasist" för jag är mycket kritisk till att regering och riksdag drivit och driver den katastrofala invandringspolitik de gjort sen länge och den allvarligt bristande integreringen och de allvarliga konsekvenser det innebär i form av våld och kriminalitet. Invandringen var enligt SCB som

högst år 2016 då 163,000 personer invandrade till Sverige.² Min hemstad Örebro, som är Sveriges femte största stad, hade 155,989 invånare år 2019 – för att göra en begriplig jämförelse.

Assais ingående berättelse om SDs historia och utveckling väcker många tankar och frågor. Titeln på boken ”*Facklan i Riksdagen*” får sin förklaring. Den gamla symbolen för partiet var en fackla (s. 13).



SD:s dåtida fackla och den som används av brittiska fascistpartiet National Front.

Dessa begreppsdiskussioner ger mig anledning att kort ge mig in på begreppen ”vänster”, som står för en *socialistisk* och *kommunistisk* världsbild och politik och som propageras med förrädisk lockade begrepp som ”*solidaritet*”, ”*jämlikhet*”, ”*rättvisa*” med mera å ena sidan, och å andra sidan ”höger”, som står för en *konservativ*, *nationalistisk* och *kapitalistisk* politik och världsbild.

Socialism och kommunism står för en världsbild utan nationsgränser, en *globalistisk* politik, medan en borgerlig högerpolitik är *nationalistisk*. Man vill värna om nationens gränser, kultur, traditioner, språk m.m.

Socialism och kommunism står också för en *materialistisk* världsbild, d.v.s. det enda som existerar är *materia*. Det finns ingen **Gud** eller någon andlig värld inom ramen för den socialistiska världsbilden, även om det finns kristna socialister som ser kristna värden i socialisternas ”floskler” om solidaritet och rättvisa.

Jag vill här nämna den marxistiska *Frankfurtskolans* agenda. Den tyske filosofen **Max Horkheimer** (1895-1973), ledare för Frankfurtskolan, skrev: ”*Revolutionen kommer inte att hända med vapen, utan det kommer att hända stegvis, år efter år, generation efter generation. Vi kommer gradvis att infiltrera utbildningsinstitutioner och politiska organisationer, förvandla dem långsamt till marxistiska enheter när vi rör oss mot universellt jämlikhetssträvande*”. För att åstadkomma detta hade skolan utarbetat några punkter (min övers., PH):

² <https://www.scb.se/hitta-statistik/sverige-i-siffror/manniskorna-i-sverige/invandring-till-sverige/>

1. Att skapa rasistiska brott
2. Kontinuerlig förändring för att skapa förvirring
3. Undervisning av sex och homosexualitet för barn
4. Undergrävande av skolans och lärarnas auktoritet
5. Enorm invandring för att förstöra den nationella identiteten
6. Främjande av överdriven alkoholanvändning
7. Att tömma kyrkorna
8. Ett opålitligt rättssystem till nackdel för brottsoffer
9. Skapa beroende av staten och statliga förmåner
10. Kontrollera och fördumma media
11. Uppmuntra familjens sönderfall ³

Vi kan väl kort konstatera att Frankfurtskolans agenda har kommit långt i Sverige och i en stor del av världens länder.

Så vårt val står numera inte mellan *vänster* och *höger* utan mellan *globalism*, med en ny världsordning med en världsregering, en världsreligion (satanismen?), en världsmilitär (NATO?), ett världsspråk, en världsvaluta, med mera å ena sidan, och *nationalism* å den andra. Det gäller att tränga ner under ytan av floskler och propaganda för att få möjlighet att ta medveten kunskapsbaserad ställning i politiska och andra frågor.

Den globalistiska agendan drivs bland annat med hjälp av *Agenda 2030* som beskriver förföriska mål, men om man granskar målen på djupet framstår de som allt annat än attraktiva. Jag har skrivit ett par artiklar om de 17 målen i Agenda 2030.⁴



³ "Our Cultural Decline Follows (Communist) Blueprint" - Timothy Mathew's - May 13, 2017 - <https://www.henrymakow.com/frankfurt-school-satanic-judaism-in-action.html>

⁴ 17 mål för att totalt förändra vår värld - Agenda 2030 - Del 1 - http://www.piahellertz.com/Agenda_2030_17_mal_del%201.pdf och del 2 - http://www.piahellertz.com/Agenda_2030-del%202.pdf

Att förnya begreppen

Ett knep som Assai beskriver är att SD förändrar begreppen för att få en mjukare framtoning. Exempelvis kallas ”*etnisk rensning*” för ”*återvändningspolitik*”, ”*fascism*” kallas ”*kulturnationalism*”, med mera. Assai skriver att det idag är ”*överraskande många som inte har koll på partiets politik*” (s. 21). Det gäller enligt min uppfattning inte bara Sverigedemokraternas politik. Ett parti som enligt min uppfattning borde granskas på djupet är *Miljöpartiet*, som helt verkar ha övergett sin huvudfråga, att värna om *miljön*, och i stället blivit destruktiva ”*klimatalarmister*” som pressar fram vindkraftverk, elbilar och annat som i stället ofta är destruktiva för miljön och som bygger på s.k. vetenskapliga rön som seriösa klimatforskare avslöjat som lögner och bedrägerier.⁵

Interna konflikter

Assais berättelser om de återkommande interna konflikterna om olika frågor var mycket intressanta och väcker frågor: Hur ser det ut i andra partier? Det måste väl förekomma maktstrider i alla? Efter att ha läst Assais bok blir det tydligt att det i SD handlar om makt och pengar. Var gör det inte det? Inte bara i partier, men det är en annan historia.

Assai avslöjar också trakasserier av partimedlemmar, bland annat av **Margareta Larsson**, som är **Louise**, Jimmie Åkessons hustrus mamma (s. 35ff). Jag hänvisar till boken när det gäller berättelsen...



Louise Erixon och Daniel Assai

När Jimmie Åkesson träffade Louise så hjälpte Assai till att dölja det, bland annat genom att Assai upplät sin sovplats på ett hotellrum för att låta Jimmie och Louise sova i samma hotellrum (s. 62). Det visar hur nära vänner Åkesson och Assai var. Assai använder ett helt kapitel till att berätta om relationen mellan Åkesson och Louise (s. 65 ff). I skrivande stund ser jag att Jimmie nu gift om sig.

⁵ Jag har skrivit en bok om ämnet som heter ”*Att leka Gud – Om klimatdebatten, geoengineering och en ny världsordning*” (2015) – den ligger för gratis läsning på min Boksida - <http://www.piahellertz.com/Bocker.htm>

Ju mer Assai granskade vad riksdagsledamöterna använde sina kommunpengar till, desto större "helvete" fick han och kraven på att lägga locket på ökade. Men han *"varnade ledningen om konsekvenserna av att inte ta tag i nazister och korrupta individer och jag var beredd att ta en offentlig debatt"*, skriver han (s. 47). Han packade dokumenten och reste landet runt för att prata med partiföreträdare. Så agerar, enligt min uppfattning, en mycket modig och medveten person. Men han skriver: *"Till min förvåning var ingen överraskad över det jag hade att berätta och jag kände hopplöshet över att ingen vågade reagera"* (s. 47). Han funderade på att *"gå i opposition"*, men först måste han lämna riksdagen, så han skickade in sin uppsägning och sjukskrev sig en tid (s. 45). Partimedlemmar genomsökte Assais kontor och tog dokument. SD erbjöd honom andra uppgifter, men han tackade nej. Han hade totalt tappat förtroendet för partiledningen. Nu valde partiet att utesluta honom, trots att han själv sagt upp sig (s. 49).

Assai använder ett helt kapitel för att berätta om hur partiet sköter och missköter partiets ekonomi (s. 91ff). Bland annat berättar han att Jimmie Åkesson år 2012 fick nästan lika mycket lön som statsministern. Han nämner inte summan, men att Björn Söder som också satt i ledningen hade 120,000 kronor i månaden. För 10 år sedan... Inte undra på att man dras till uppdraget. Det är mer än tre gånger så mycket som jag tjänade, först som socialsekreterare och sen som universitetslektor.

Sexuella trakasserier och hederskultur inom partiet

"SD är ett parti av män – för män". Den raden inleder ett kapitel som verkligen avslöjar en machokultur som måste ha varit ett stort problem för partiets kvinnliga medlemmar. Bland annat misstänkte man att det fanns *"kvinnor som fick poster genom sexuella relationer"* (s. 61). Om en partimedlem avslöjas med sexuella övergrepp, så tar man bort förövarens tjänst och ger honom en annan (s. 61).

Assai blev mycket störd av att man *"använde kvinnoförtrycket och hederskulturen inom islam som en valfråga när partiet självt inte såg mycket bättre ut på insidan"* (s. 53). Det var en av anledningarna till att han valde att lämna partiet. Assai drar sig inte för att nämna namn när han berättar.

"Att ge upp att förändra, är att ge upp sitt ansvar som en fri man..." (s. 57)

Ockultismen inom SD

Ett intressant kapitel handlar om *"ockultismen"* inom partiet. Assai berättar att en civilisation alltid har *moraliska* grundprinciper som exempelvis *"acceptans, empati och medkänsla"* (s. 85). Assai betonar att en totalitär stat eller en sekteristisk rörelse får problem med de *"högre moraliska principerna"* (s. 85).

”Det här var tydligt under den tyska nazismen och det andra världskriget där en ockult tro och övertygelse växte fram inom nazismen”, skriver han (s. 85).

Jag vill här göra en parentes...

Jag har nyligen för tredje gången läst ”*Ödets spjut - Maktens trollspö?*” av **Trevor Ravenscroft** (1972) som berättar om nazisternas ockulta agenda. En mycket stor del av boken handlade om **Hitler** och hans mångåriga fascination av det historiskt magiska spjutet som dödade **Jesus** på korset samt av ockultismen. Jag skrev en artikel om boken som ligger på min Boksida.⁶

Ockult innebär att något är dolt, inte öppet. Jag är aningen oklar över vad Assai menar med ”ockulta inslag” i SD. I detta sammanhang nämner Assai att partimedlemmar tror på *Illuminati* (s. 86), att de tror på utomjordingar, att de tror på *Frimurarrörelsen* ”och dess hemligheter” – ”och andra konspirationsteorier” (s. 88). Dit hör också intresset för den nordiska mytologin (s. 87).

Inlägg som väcker undran

Assai berättar i sin kritik av partiet att det finns ”en gruppering inom partiet som tror på att de har sex med utomjordingar”. I samma stycke säger han att det finns ”medlemmar som tror på *Illuminati*” (s. 3). Temat ”sex med utomjordingar” har jag inga synpunkter på – även om jag är övertygad om att det finns innevånare på de flesta av de miljarder planeter som finns i vår egen galax, och även att vissa av dem faktiskt har haft och har kontakt med jordmänniskor. Ett relativt känt exempel är **president Eisenhowers**⁷ möte som handlade om förhandlingar om teknologi med mera, vilket dokumenterats i många böcker genom åren av UFO-forskare.



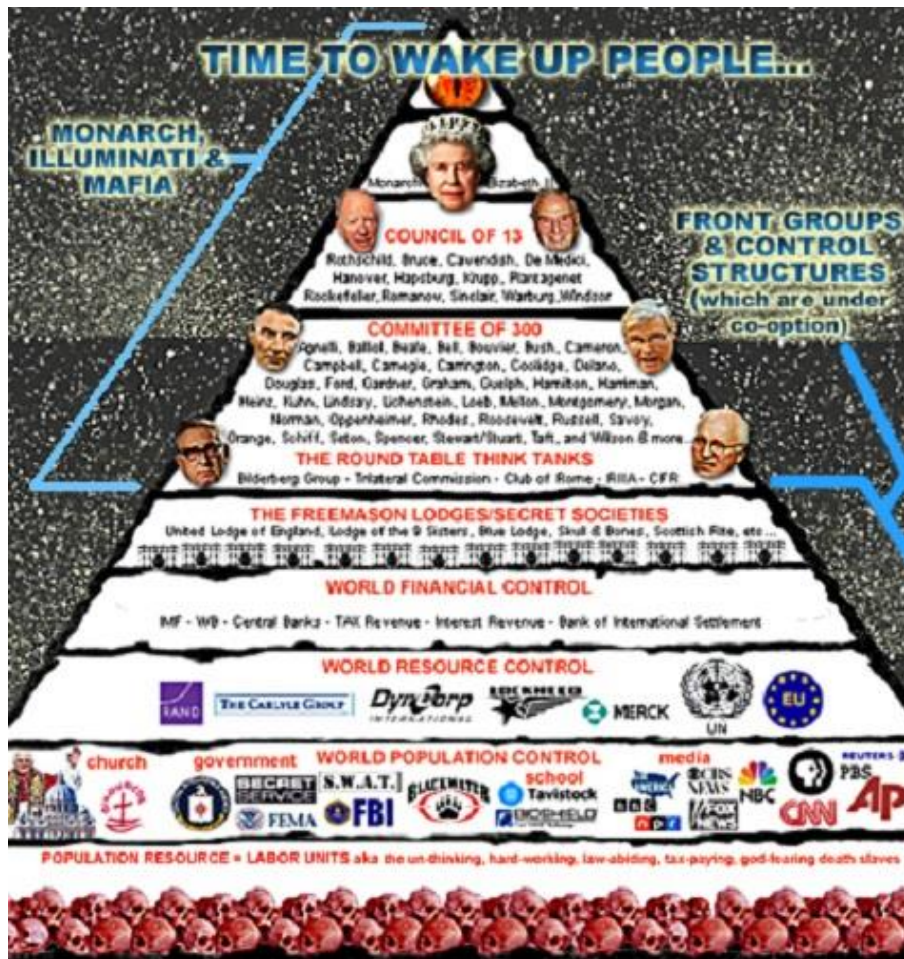
År 1954 lär Eisenhower ha mött en representant för The Grays, de grå, för att göra en överenskommelse.

⁶ http://www.piahellertz.com/Odets_spjut-Maktens_trollspo.pdf

⁷ Se bland annat <https://www.dailysabah.com/life/science/us-govt-intensifies-ufo-investigations-after-50-years>

Jag berättar lite om detta i min artikel om **William Tompkins** bok ”*Selected by Extraterrestrials*” (2016) ⁸

Att Assai ifrågasätter *Illuminati* gör mig förvånad eftersom han verkar vara mycket kunnig och allmänorienterad. Det finns flera seriösa forskare och författare som beskrivit Illuminati och dess roll som ”makteliten” i världen. Jag har skrivit artiklar om några av dessa böcker.⁹ Min åsikt är att så länge vi tror att de *inte* finns, så fortsätter de ha makten över oss.



⁸ [http://www.piahellertz.com/Selected by Extraterrestrials.pdf](http://www.piahellertz.com/Selected%20by%20Extraterrestrials.pdf)

⁹ *Illuminatorden - Det hemliga sällskapet som tog över världen* Av Jim Marrs -

[http://www.piahellertz.com/Illuminatorden-Det hemliga sallskapet som tog over varlden.pdf](http://www.piahellertz.com/Illuminatorden-Det%20hemliga%20sallskapet%20som%20tog%20over%20varlden.pdf)

Vad är Illuminati? Om hemliga sällskap, symboler, blodslinjer och New World Order Av Frank White (2013) - [http://www.piahellertz.com/Who Are The Illuminati-Frank White.pdf](http://www.piahellertz.com/Who%20Are%20The%20Illuminati-Frank%20White.pdf)

ILLUMINATI 2 - Deceit and Seduction av Henry Makow (2010) -

http://www.piahellertz.com/ILLUMINATI_2.pdf

ILLUMINATI 3 - Satanic Possession av Henry Makow (2014) -

http://www.piahellertz.com/ILLUMINATI_3.pdf

Inside The ILLUMINATI - Evidence, Objectives, and Methods of Operation Av Mark Dice (2014) - [http://www.piahellertz.com/Inside The Illuminati-Mark Dice.pdf](http://www.piahellertz.com/Inside%20The%20Illuminati-Mark%20Dice.pdf)

Assai menar att om Sverigedemokraterna får styra landet ”*blir Sverige en korrupt bananrepublik där oliktankande tystas ner. En förtryckarstat utan fri media*” (s. 3). Hans dom över och varning för Sverigedemokraterna är:

De som tror på allvar att Sverigedemokraterna vill förbättra Sverige är helt fel ute. Tvärtom vill partiet fortsätta att ha invandring, terroråd, en sjukvård i kris och ett rättssamhälle som går på knäna. Det är ju det man vinner röster på. Framför allt ger de här frågorna SD makt och pengar.” (s. 14)

Slutord

Jag älskar böcker som tvingar mig att gräva djupare, som inspirerar mig till vidare studier, som får mig att ifrågasätta och som stimulerar min nyfikenhet. Jag har aldrig varit intresserad av Sverigedemokraterna, så min syn på partiet vilade tidigare på mycket ytliga kunskaper. Jag kanske ibland betraktade SD som en ”frisk fläkt” i den svenska politiken, men det verkar ha varit en frisk fläkt som visade sig inte vara så frisk...

Tack **Daniel Assai** för ditt mod och dina avslöjanden...

