

Jag har läst

Climategate

A Veteran Meteorologist Exposes The Global Warming Scam

Av **Brian Sussman**

(2010)

Pia Hellertz – april 2015



Brian Sussman arbetade som meteorolog och vetenskapsreporter på TV i San Francisco i Kalifornien ett tjugotal år innan han blev erbjuden ett arbete som programledare för en uppskattad och toppnoterad morgonshow på radion i San Francisco Bay Area.

Sussman blev misstänksam mot klimatdiskussionerna redan på 70-talet när han gick i high school. Hans lärare ville att de skulle fira *Earth Day* som nyss hade införts. Han kunde inte begripa hur man kunde rädda världen genom att ha knappar på sig som det stod *Save The Earth* på. Hans pappa frågade varför och Sussman kunde inte förklara på annat sätt än att hans lärare hans sagt att han skulle ha det ... Pappans kommentarer lärde honom en läxa för livet. Han började ifrågasätta...

Marx' fel

Det som var mest hårdsmält för en gammal marxist som jag var inledningskapitlet där han analyserade den marxistiska teorins roll för utvecklingen av klimatdebatten. Samtidigt blev jag nyfiken. Jag har alltid älskat texter som ifrågasätter mina självklarheter, i synnerhet om de börjar verka logiska. Jag har ingen lust att vara ”troende” på illusioner. Jag har så småningom börjat inse att ingen ”ism” är en beskrivning av sanningen utan att det endast är illusoriska verklighetsbilder grundade i ideologier, i perspektiv och paradig. Under mina dryga 70 år har jag gått igenom ett antal ”personliga paradigmskiften”, när gamla världsbilder rasat och nya vuxit fram, så jag hinner nog med ett par till innan den här inkarnationen är till ända, även om det gör både intellektuellt och till och med lite fysiskt ont. Jag får ont i huvudet ett tag...

Så vad var det som var fel med marxismen? Sussman börjar från början och berättar om Marx bakgrund. Han lär enligt Sussman ha varit en rebell mot Gud redan under sin studietid på universitetet. Han blev influerad av den tyske filosofen *Friedrich Hegel* (1770-1831) och hans efterföljare vars vision var att

”likvidera kristendomen”. Amerikas grundsyn om rätten till liv, rätten till frihet och strävan efter lycka, vilket blev grunden i USAs självständighetsförklaring, var ett rött skynke för marxisterna, som menade att människorna inte klarade frihet och individualitet utan måste styras genom kontroll och regler.

Amerikas grundare förstod att det privata ägandet var synonymt med upplevelsen av frihet och trygghet. Detta är grunden till kapitalismen, den fria marknaden, ett ekonomiskt system utan begränsande regler. Det ger också möjligheter för nya arbetare och immigranter att klättra på klasstegen och att äga sitt eget hem, sin egen gård, sitt eget företag, sin egendom, alltså en *individualistisk* grundsyn. Dessutom menade Gud, enligt Sussman, att människan skulle besätta landet, förbättra det och även försvara det. Religionen var viktig för amerikanerna. Allt detta var totala motsatsen till Marx’ *materialistiska* och *kollektivistiska* världsbild. Materialismen som ideologi innebär ju att tillvaron endast består av materia. Något andligt, någon Gud, existerar inte.

År 1849¹ presenterade Marx och Engels det *Kommunistiska manifestet* där de beskrev nödvändigheten av revolution och att ta makten över produktionsmedlen. Sussman menar att de perverterade tolkningarna av manifestet öppnade portarna till ”tyranniets floder av blod” och även för den gröna miljörörelsen (s.xiii i Förordet). Sen fortsätter han att berätta om hur Marx influerade Lenin och Stalin till de ohyggligheter som sen hände i Sovjetunionen. Sussman citerar Lenins uttalanden om att förstöra grunderna för kapitalismen och dess ekonomi. Alla medel var tillåtna, lögn, bedrägerier och till och med mord, var viktiga medel i revolutionen enligt Lenin.

Eftersom jag nyligen läst Jüri Linas *Under skorpionens tecken* var jag inte helt oförberedd, även om tankarna fortfarande skaver i hjärtat. Jag undrade hur Sussman fick ihop dessa tankar med klimatdebatten. Klart är dock att han kallar alla som har makten över den ”alarmistiska” klimatdebatten för *marxister* och *socialister*, och det innebär att även den gröna rörelsen enligt Sussman har sina rötter i marxismen och socialismen.

Jag börjar långsamt ana bakgrunden till Mccarthyismen, till *Joseph McCarthys* aggressiva förföljelser av kommunister i USA mellan 1947-1957. Det hade då kommit fram att några personer i den amerikanska administrationen var kommunister och även hade spionerat för Sovjets räkning.² Den kommunistiska ideologin var ett direkt hot med hela den amerikanska grundsynen om individuell frihet och privat ägande.

¹ Enligt Sussman, men egentligen publicerades manifestet år 1848. Kanske översattes det till engelska först 1849?

² Se Wikipedia http://sv.wikipedia.org/wiki/Joseph_McCarthy

Den gröna rörelsen och befolkningsfrågan

Det gröna tänkandet började, enligt Sussman, med *Rachel Carsons* storsäljare *Tyst vår* år 1962 där hon gav DDT³ skulden för fågeldöden och att medlet var ett hot mot människor. Sussman blev tidigt misstänksam och undrade varför företagen som sålde DDT i så fall medvetet skulle välja att ta död på sina kunder. Skaparen av DDT hade fått Nobelpris eftersom medlet utrotade insekter som var skadliga för människor, exempelvis malariamyggan. Jag avstår från att gå närmare in på detta tema och rekommenderar istället sidorna 3-6 i Sussmans bok för närmare analys. Vissa saker behöver man nästan vara kemist för att förstå och kunna redogöra för.

Några år senare kom *Paul Ehrlichs* bok *Population Bomb*.⁴ Ehrlich var professor på Stanford University och hade skrivit flera populära böcker. Inom miljörelsen blev han en "profetisk guru" (s.7). Ehrlichs tes var att det var för mycket folk på Jorden. Det handlade inte om att hitta sätt att utveckla underutvecklade länder och att hjälpa till med rent vatten, sanitära förbättringar, framgångsrik odling med mera. "Befolkningskontroll är enda lösningen" (s.7). Ehrlich liknade mänskligheten med cancerceller som växer okontrollbart. "Vi måste ändra fokus från behandling av symtomen till att skära ut canceren." Befolkningskontrollen måste ske med tvång om inte frivillighet fungerar (s.8).

I kapitlet *Ecology-inspired death* konstaterar Sussman att sen DDT blev förbjudet dödade malaria 96 miljoner människor. Sen fortsätter han beskriva hur eko-mentaliteten som startade med Carson och Ehrlich blivit "mainstream", exempelvis genom miljörelser och barnbegränsningsideologier. "Having Large Families is an Eco-crime".

En uppgift som intresserade mig var att nämnde Ehrlich hade en skrivare-partner, president *Barack Obamas* högste vetenskaplige rådgivare *John Holdren*, en man som verkligen påverkat debatten om befolkningsfrågan och klimatdebatten. Han är extrem "klimatalarmist" och har liknat klimatförändringen som att "köra en bil med dåliga bromsar genom dimman mot ett stup". Han är också stark förespråkare för *geoengineering*, d.v.s. att påverka klimatet med konstgjorda medel, exempelvis genom att spraya atmosfären med kemikalier. Han framhåller exempelvis att spridning av "*barium, magnesium, aluminium, nanofibrer, mögelsvamp och 'bacillus blood spores' 'is a great idea'*" för att reflektera solstrålningen bort från Jorden och därmed svalka ner planeten för att

³ "Diklordifenyltrikloretan (DDT) är ett insektsgift som introducerades 1942. DDT används i tropiska områden som har problem med insektsburen malaria och tyfus. Det sprejas då främst inomhus, för att undvika spridning i naturen; medlet är lågt toxiskt för människor" enligt Wikipedia.

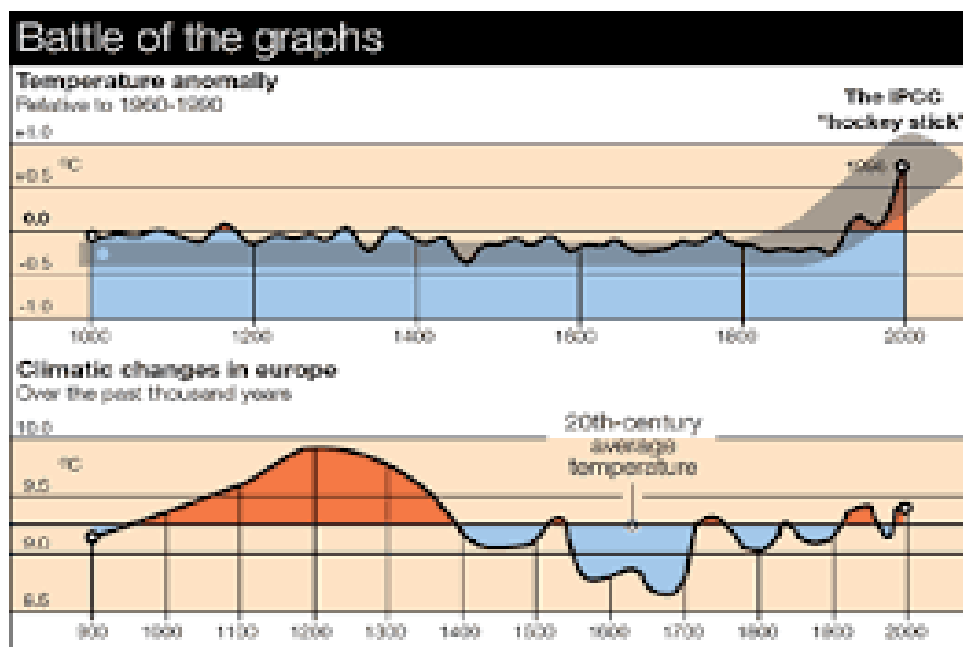
⁴ Boken kom ut i svensk översättning år 1972 och hette då *Befolkningsexplosionen*.

förhindra global uppvärmning⁵ – om det nu bara var det han menade. Eller kan idén ha något att göra med befolkningsreducering att göra...? Jag har börjat bli alltmer skeptisk till intentionerna hos Maktens Män (och Kvinnor).

Klimatets historia

I ett särskilt kapitel går Sussman igenom det historiska skeendet när det gäller klimatet, växlingarna mellan återkommande värmetider och köldtider. Den s.k. medeltida värmeperioden mellan år 900 fram till omkring 1300. Då var det varmare än det varit under 1900- och 2000-talet, trots att ingen mänsklig påverkan skedde. Vindruvorna kunde skördas i England och tävlade i kvalitet med dem i Tyskland och Frankrike. Under värmetiden kom vikingarna under ledning av *Erik den Röde* från Norge till Grönland och skapade bosättningar. Grönland var grönt. Enligt forskning kan det ha varit upp till 4 grader varmare än idag. Perioden ”bara hände”, skriver Sussman (s.27).

Mellan omkring år 1350 till omkring 1800 pågick den period som brukar kallas *Lilla Istiden*. Forskarna använder sig av modeller och diagram för att visa temperaturväxlingarna. Nedanstående diagram är ett av många jag hittat på Internet. Den visar varma och kalla perioder under de senaste 1000 åren i Europa. Problemet för ”klimatalarmisterna” i IPCC (se nedan) visade sig vara den medeltida värmeperioden, som ju var varmare än nu, samt den Lilla Istiden (se den nedre grafen).



⁵ Elana Freeland (2014) *Chemtrails, HAARP, and the Full Spectrum Dominance of Planet Earth*, Feral House.

IPCC

FN:s klimatpanel, *Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC*, är en mellanstatlig organisation som bildades år 1988 av *World Meteorological Organization, WMO*, d.v.s. Världsmeteorologiska organisationen, och *United Nations Environment Programme, UNEP*, som är FNs miljöprogram. Panelen består av 195 stater och ett antal organisationer. Syftet var att ”förse världen med ett tydligt vetenskapligt perspektiv över det rådande kunskapsläget vad gäller klimatförändring och dess miljömässiga och socioekonomiska påverkan”.⁶

Enligt Wikipedia ska IPCC

... analysera - på ett uttömmande, objektiva, öppet och transparent sätt - den vetenskapliga, tekniska och socioekonomiska information som är relevant för att förstå den vetenskapliga grunden till *riskbedömningen av klimatförändring orsakad av människan*, dess möjliga påverkan och möjligheter till anpassning och mildring av effekterna (min kursivering).

Flera författare kritiserar formuleringen eftersom uppdraget då grundar sig i antagandet att CO₂ faktiskt värmer Jorden och att det är människan som ligger bakom. Då är det begripligt att IPCC har svårt att föra fram data som motsäger deras syfte och uppdrag.

Climate Research Unit, CRU, vid East Anglia-universitetet i Storbritannien har försett IPCC med forskningsresultat och statistik till de rapporter som IPCC presenterat med jämna mellanrum. Den första kom år 1990 och har sen kommit med ett antal års mellanrum.⁷ Den senaste, som är nummer fem och är på 2 155 sidor (och en video)⁸ kom år 2014 efter 7 år. Den fjärde kom år 2007.

CRU's forskning låg till grund för IPCC's slutsatser om att det förekom en global uppvärmning och att mänskliga aktiviteter låg bakom. De fick dock problem med de data som redovisade den medeltida värmen, som var högre än på 1900-talet, och lilla istidens kyla. Framstående forskare på *CRU* ”löste” problemet genom att med hjälp av statistiska modeller skapa en kurva som suddade bort dessa ”avvikelser” och den s.k. ”hockeyklubban” eller ”Manns stick” etablerades år 1998 (*Michael Mann* hade skapat kurvan, se den övre grafen i bilden ovan, med den inritade hockeyklubban för att visa varför grafen fick namnet).

Två forskare, *Stephen McIntyre*, statistiker, och *Ross McKittrick*, ekonomi-professor, tyckte det var något konstigt med siffrorna som *CRU* förmedlade och bestämde sig för att granska dem. De fann stora brister och publicerade en

⁶ <http://www.ipcc.ch/>

⁷ IPCCs hemsida - <http://www.ipcc.ch/index.htm>

⁸ <http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=3345&artikel=5826391> – med en Sammanfattning för beslutsfattare på 30 sidor.

artikel år 2003. Det avslöjades att Michael Mann vägrade lämna ut sina rådata när forskarna ville granska siffrorna. I den vetenskapliga världen är detta mycket allvarligt. Forskare är skyldiga att lämna ut sina rådata till granskning av forskningen. Det ingår i peer review-processen för att få artiklar publicerade i vetenskapliga tidskrifter. Av någon anledning hade den processen inte fungerat vid publiceringen av Manns m.fl. artikel om ”hockeyklubban”.

Climategate

I november år 2009 hackades flera tusen e-mail som forskare i CRU skickat till varandra. Det kom att kallas *Climategate* och ansågs vara en av största vetenskapliga skandalerna i modern tid. Det visade sig att under flera år hade forskarna diskuterat hur de skulle anpassa sina forskningsresultat till teorin om den människoskapade globala uppvärmningen, *AGW-teorin*, *Anthropogenic Global Warming* (s.16). De inblandade forskarna namnges om och om igen i böcker och artiklar om *Climategate*, *Michael Mann*, *Keit Briffa*, *Phil Jones*, *Tim Osborn* med flera.



Forskargruppen har som nämnts tagit fram de forskningsresultat som legat till grund för IPCCs rapporter, som av regeringar och andra beslutsfattare uppfattas som korrekta och viktiga. I officiella nationella och kommunala dokument om klimat och miljö refereras alltid till IPCCs data. IPCC har sen gjort sammanfattningar för politiska beslutsfattare, *Summary for policymakers*, på några få sidor, för att underlätta för politiska beslut. I Sverige förlitar sig SMHI, Naturvårdsverket och andra myndigheter och organisationer okritiskt på IPCCs data och refererar ständigt till dem. Dessutom bygger kommuner, landsting och länder dyrbara miljöinsatser på dessa siffror. Skattepengar används på forskningsresultat som många forskare kritiserar och även har visat vara falska. I *Climategate* avslöjades en medveten manipulation av siffrorna och att man valt att ta bort både värme- och köldperioderna för att visa att det pågår en uppvärmning i nutid, ”den värsta på flera tusen år”.

Den rätta grafen, som inkluderade både den medeltida värmen och den lilla

istiden, användes i IPCCs första rapport år 1990, men sen användes ”hockeyklubban” i en senare rapport. Al Gore använde klubban i sin film, *An Inconvenient Truth, En obekväm sanning*, som gjordes år 2006 och som blev en enorm kassasuccé. Dessutom vann den en Oscar för bästa dokumentär år 2007. Därmed var Al Gores budskap ute över hela världen. IPCC och Al Gore fick dela på Nobels fredspris år 2007. Panelen fick priset för sina vetenskapliga insatser och Gore för förmågan att få ut budskapet. Panelen fick priset för sina vetenskapliga insatser och Gore för förmågan att få ut budskapet.⁹



Till historien hör också att det både enligt Brian Sussman och IPCC samt flera andra källor inte skett någon uppvärmning alls sen 1998, d.v.s. i skrivande stund på snart 18 år. Det verkar snarare vara en nerkylning på gång, något som hävdas av många forskare, inklusive forskning som Sussman redovisar.¹⁰ I skrivande stund läser jag Gösta Petterssons bok *Falskt alarm*. Han är professor emeritus i biokemi. På ett mycket nyanserat och sakligt sätt redovisar han forskning och data från både forskare som är AGW-anhängare och de som är AGW-skeptiker och jämför dessa. Hans slutsatser är också att det är mer sannolikt att det är en ny nerkylnings-period på gång.

En obekväm sanning

Al Gores film har orsakat ”global hjärntvätt”, menar Sussman (s.102). Alla ”vet” nu att det pågår en katastrofal global uppvärmning. Mitt barnbarn berättade nyligen att hennes fröken sagt att vi snart inte kan leva på Jorden, eftersom det blir för varmt. Enligt en engelsk undersökning har barn mellan sju och elva år blivit oroliga efter att ha sett filmen och har fått sömnproblem. Det gäller även i

⁹ FN:s klimatpanel och Al Gore delar Fredspriset, DN.se,

<http://www.dn.se/nyheter/varlden/fns-klimatpanel-och-al-gore-delar-fredspriset/>

¹⁰ Se exempelvis även Lawrence Solomons artiklar *Global Warming doomsayers take note: Earth's 19th Little Ice Age has begun*, och *Fantasies about global warming and other delusions will fare poorly in 2015*, i Financial Post den 27 mars 2015,

<http://business.financialpost.com/2015/03/27/lawrence-solomon-global-warming-doomsayers-take-note-earths-19th-little-ice-age-has-begun/>.

USA. Sussman berättar att föräldrar brukade ringa till hans radioprogram och berätta att deras barn fått mardrömmar efter att ha varit tvungna att se Gores film i skolan.

Storbritanniens högsta domstol har beslutat att filmen innehåller ”alarmistiskt och överdrivet innehåll” (s.103) och får bara visas om man samtidigt varnar för att filmen är ”politisk hjärntvätt.” Domaren hävdade att filmen inte byggde på vetenskaplig grund utan var skapad av en begåvad politiker för att stödja ett visst politiskt program. *James Inhofe*, en amerikansk senator som under mer än ett decennium satt sig in i klimatfrågan och kämpar för att avslöja ”klimatbluffen”, dels i sin politiska verksamhet – han är republikan – och i boken *The Greatest Hoax - How The Global Warming Conspiracy Threatens Your Future*, berättar att han sett minst tjugo vetenskapliga fel i Al Goresfilm¹¹, vilket även Sussman tar upp. Både Inhofe och Sussman blev klara över att filmen inte vilade på vetenskaplig grund utan på det politiska budskapet om en global uppvärmning och att forskare var eniga.

Vem tjänar på att skrämna barn och även vuxna så?

James Hansen och NASA

NASA är internationellt den kände ”envåldshärskaren” (Sussmans uttryck) när det gäller de globala temperaturerna. De använder sig av satelliter, datorer och personal för att hålla koll på temperaturen. De har en enorm årlig budget på 18 miljarder dollar. En tredjedel av den går åt till klimatuppdraget (s.47).

James Hansen har varit NASAs chef för *Coddard Institutet for Space Studies, GISS*, i nästan 30 år, fram till år 2013. Han var en stark förespråkare för teorin om global uppvärmning och har därför sen 1980-talet lyckats få ”floder av finansiering”, både till NASA och till sin egen plånbok för forskning om världens klimat (s.47). Hansens föregångare *Robert Jastrow* berättade strax före sin död för en god vän att det enda han verkligen ångrade i sitt liv var att han handplockat James Hansen som sin efterträdare. Vännen var dr *Willie Soon*, som är skeptisk till den globala uppvärmningen och som under senare tid blivit offer för ett omfattande mediadrev eftersom man upptäckt att han finansierats av organisationer med intressen i fossil energi.¹² Jastrows kritik mot Hansen

¹¹ Detta går även Brian Sussman in på i boken.

¹² I en artikel *Dr. Wei-Hock Soon Challenges Climate Change Critics to Public Debate* av William Bigelow, där författaren berättar att Lord Christopher Monckton of Brenchley som i januari i år varnade för ”that we are now only months away from a totalitarian one world government”, <http://kingworldnews.com/now-months-away-totalitarian-one-world-government/> förklarar och försvarar Dr Soon och menar att attackerna mot honom grundar sig i falska, småaktiga insinuationer, <http://www.breitbart.com/big-government/2015/03/02/dr-wei-hock-soon-challenges-climate-change-critics-to-public-debate/>

handlade enligt Sussman om att han hade en ”vrångbild av den vetenskapliga processen” (s.47).

Al Gore

Sussman berättar ganska ingående om Al Gore, klimatgurun framför alla. Ett kapitel, *Gore on the Grill*, inleds med citatet ”If you think it’s about greed, you don’t know me”. Gore lär ha sagt det strax före klimatkongressen i Köpenhamn i april 2009. Sussman berättar att han fick ett telefonsamtal strax efter det han avslutat dagens radioshow, där han nämnt att Gore tjänat miljoner på sitt arbete om global uppvärmning. Den uppringande menade att Sussman hade fel. Gore tjänade numera inte *miljoner* utan *miljarder*.¹³



Det finns många bilder på nätet. En del riktigt elaka, andra bilder där han avbildas som en Kristusgestalt. Det finns också många bilder på hans lyxbostäder.

Sussman berättar om Al Gores barndom och uppväxt, hur han ville ”bli någon”. Hans far hade nära kontakter med en kommunistympatisör vid namn *Armand Hammer*,¹⁴ vilket sonen hade stor hjälp av. Hammer bedrev affärer med Sovjet. Lenin hade berättat för Stalin att Hammer var ”en väg som ledde till den amerikanska affärsvärlden” (s.81). Så familjen Gore levde i två idévärldar, dels den kommunistiska och dels den amerikanska kapitalistiska.

Men varför ägna så mycket utrymme åt Gores barndom, frågar Sussman sig själv, och svarar: Därför att den visar att Al Gore tidigt hade förmågan att brodera ut fantasifulla verklighetsbilder som tjänade honom själv, kanske på grund av hans orubbliga behov av att ”bli någon”, analyserar Sussman (s.84). Han verkar inte ha klarat sig så bra i skolan. År 1976 hoppade han av utbildning

¹³ Se även *Al Gore Set To Become First “Carbon Billionaire”* -

<http://www.prisonplanet.com/al-gore-set-to-become-first-carbon-billionaire.html>

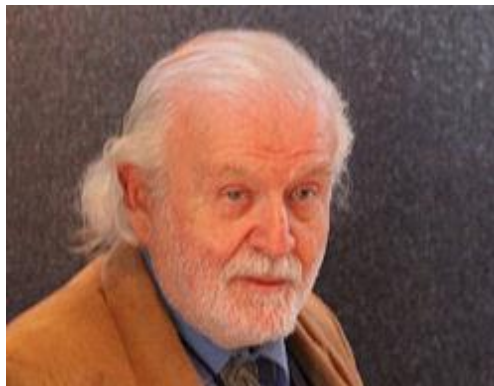
¹⁴ Samarbetet med Sovjet bekräftas av Edward Jay Epstein i *DOSSIER: THE SECRET HISTORY OF ARMAND HAMMER*

http://www.theforbiddenknowledge.com/hardtruth/armand_hammer.htm

och började engagera sig för politiken i stället. Han blev demokrat och behöll sin nära relation till sin fars kommunistvän, skriver Sussman (s.85). Och naturligtvis finansierade Hammer Gores kampanj när han försökte ta sig in i kongressen år 1976. Drygt 10 år senare följde Al Gore med Hammer till Sovjet där han höll tal om att avrusta kärnvapen för ett par tusen kommunister (s.86). Då var *Michail Gorbatjov* president. Numera är både Al Gore och Michail Gorbatjov medlemmar i *Romklubben* (se nedan).

Hösten 1992 valdes Al Gore till *Bill Clintons* vice president. Han hade nu verkligen "blivit någon".

Sussman skriver att om man skulle fråga Al Gore vem som är den värsta "förnekaren" av människoskapad global uppvärmning så skulle han sannolikt svara *Fred Singer*. Singer är en internationellt respekterad pionjärer bakom den moderna atmosfäriska vetenskapen och är professor emeritus i miljövetenskap vid universitetet i Virginia. Han har en imponerande CV med mer än 400 publicerade vetenskapliga rapporter samt ett stort antal populärvetenskapliga artiklar i kända tidningar som *Wall Street Journal*, *New York Times* med flera. Han var landets första chef för *National Weather Satellit Service*.



Fred Singer år 2011

I skrivande stund får jag genom läsningen av Gösta Petterssons *Falskt alarm* kännedom om *NIPCC*, *Nongovernmental International Panel on Climate Change*, den ickestatliga internationella klimatpanelen, som är en internationell panel av vetenskapsmän och forskare som *inte* är uppbundna till regeringar och politiska agendor, till skillnad från deltagarna i FN:s klimatpanel IPCC. Forskarna i NIPCC har kommit samman för att "lägga fram en omfattande, auktoritativ och realistisk bedömning av vetenskapen och ekonomin när det gäller den globala uppvärmningen", skriver man på sin hemsida.¹⁵ Eftersom det inte är en statlig myndighet och därmed är oberoende, och eftersom dess medlemmar menar att klimatförändringarna *inte* orsakas av människans utsläpp

¹⁵ <http://climatechangereconsidered.org/>

av växthusgaser, kan NIPCC erbjuda ett oberoende "second opinion" av den översyn som redovisats - och inte redovisats - av IPCC, i frågan om global uppvärmning. En av de ledande forskarna inom NIPCC är Fred Singer.¹⁶

Sussmans berättelser som Al Gore är mycket intressanta och ofta roande. Vad är Al Gore för typ av människa egentligen? Han verkar kunna ljuga människor rakt i ansiktet. Han verkar kunna förtala och förringa framstående forskare och författare utan hänsyn. Han framhärdar med att använda data som visat sig vara felaktiga. Han måste ha en medveten agenda för att göra detta.

Romklubben

Al Gore är medlem i *Romklubben*, något Brian Sussman inte nämner – liksom *Gro Harlem Brundtland*, *Dalai Lama* (?), *David Rockefeller*, *Bill Gates*, *George Soros*, *Bill Clinton*, *Jimmy Carter*, *Tony Blair*, *Henry Kissinger*, *Michail Gorbatsjov* och många, många flera namn på kända och mäktiga personer.¹⁷ Den tidigare moderata politikern *Anders Wijkman* är numera ordförande i Romklubben och är författare tillsammans med vår egen klimatguru professorn i miljövetenskap *Johan Rockström* till boken *Den stora förnekelsen*.¹⁸



Den gemensamma fienden för mänskligheten är människan. I sökandet efter en ny fiende som kan förena oss kom vi fram med idén att föroreningar, hotet om global uppvärmning, vattenbrist, svält och liknande är vad vi behöver. Alla dessa faror orsakas av människan, och det är bara genom förändrade attityder och beteenden som de kan övervinnas.

Den verkliga fienden då är mänskligheten själv.

- Romklubben (min övers.)

Citatet är hämtat från hemsidan *Green Agenda*,¹⁹ som granskat Romklubben ingående och formulerar sina tankar så här på sidan:

¹⁶ Lead Authors - <http://climatechangereconsidered.org/lead-authors/>

¹⁷ För mer detaljerad information, se <http://www.green-agenda.com/globalrevolution.html>.

¹⁸ Min artikel om Wijkmans och Rockströms bok finns på

http://www.piahellertz.com/Den_stora_fornekelsen.pdf

¹⁹ <http://www.green-agenda.com/index.html>

Vi bör alla vill vara kloka och försiktiga förvaltare av den vackra planeten vi kallar vårt hem. Men de flesta av oss inser att människor i allmänhet inte är goda förvaltare. Vi är slösaktiga med våra naturresurser och har minskat den biologiska mångfalden. Därför är det lätt att hålla med när vi läser om grupper och organisationer som kräver en "grön revolution" och en ny relation mellan människan och naturen.

Men vissa aspekter av den moderna gröna rörelsen som genomsyrar alla delar av vårt samhälle handlar inte om att skydda miljön. Du behöver inte gräva särskilt djupt för att upptäcka den sanna övertygelsen hos inflytelserika ledare som använder äkta oro om miljön för att främja en agenda av rädsla och kontroll.

Efter detta inledande konstaterande finns upprädat en stor mängd citat av kända, mäktiga personer, exempelvis

*"We are on the verge of a global transformation.
All we need is the right major crisis..."*
- David Rockefeller

*"By the end of this century climate change will reduce the human
population to a few breeding pairs surviving near the Arctic."*
- Sir James Lovelock

*"Giving society cheap, abundant energy would be the
equivalent of giving an idiot child a machine gun."*
- Prof Paul Ehrlich, Stanford University

Detta är bara några få axplock ur en lång, lång lista skrämmande och mycket avslöjande citat från en grupp mäktiga människor med en agenda som inte ligger i linje med min vision om en människo- och miljövänlig värld. De är alla medlemmar i Romklubben.

Romklubben grundades år 1968, sex år efter det att *Tyst vår* publicerades, på David Rockefeller's egendom i Bellagio i Italien. Romklubben beskrivs av Wikipedia som en global tankesmedja. Den hävdar att "vi står inför en förestående katastrofal ekologisk kollaps" och att "vårt enda hopp är att omvandla mänskligheten till ett globalt ömsesidigt beroende hållbart samhälle, som bygger på respekt och vördnad för jorden." Romklubben verkar för en globaliserad värld, för en världsregering och för befolkningskontroll. Lars Bern skriver:

Romklubben fick sitt genombrott med den alarmistiska rapporten *Tillväxtens gränser* som gavs ut år 1972. Målsättningen med skriften var av allt att döma att med tillspetsad skrämpropaganda, mobilisera världssopinionen och världssamfundet för en åtgärdsplan för att möta de stora hållbarhetsproblem som man hävdade att mänskligheten stod inför. Man krokade på den debatt om global

överbefolkning som dragits igång av den närstående Paul Ehrlichs uppmärksammade bok *Befolkningsexplosionen*.²⁰

Katastrofscenarier

Ett hot som Al Gore och andra ”alarmister” för fram är havshöjningen på grund av issmältning. Att öar drunknar i det stigande havet. Att korallreven dör. Att polarisarna smälter och att isbjörnarna drunknar. På varje punkt har forskare som är skeptiska till AGW, den människoskapade globala uppvärmningen, visat att hoten inte stämmer. Den svenske klimatforskaren, professor *Nils-Axel Mörner*, refereras i boken. Han har forskat på havet runt Maldiverna. Han fann inga som helst tecken på någon havshöjning, tvärtom fanns det finna antydningar till att havsytan sjunker. Andra forskare som Sussman redovisar presenterar liknande resultat.



Det är bilder som dessa som bland andra Greenpeace använder för att visa att isbjörnarna är hotade.

När det gäller isbjörnarna så blir de inte färre. Tvärtom, vad Greenpeace och andra miljöaktivister än påstår, menar *Fred Goldberg*.²¹ När isbjörnarna fridlystes år 1973 fanns det totalt cirka 3000 registrerade isbjörnar. Nu finns det 22 000.

När det gäller isen så har den först börjat mätas i och med att satelliterna började användas år 1979. Både forskning och satellitbilder visar att isarna vid nord- och sydpolen växer och smälter ganska regelbundet över året. Dessutom smälter Arktis när Antarktis växer och tvärtom. Korallreven dör inte, de växer. Vissa korallrev dör i dag av många orsaker inklusive lokalt höga temperaturer men återhämtar sig ofta mycket snabbt. Andra rev frodas trots lokalt mycket hög

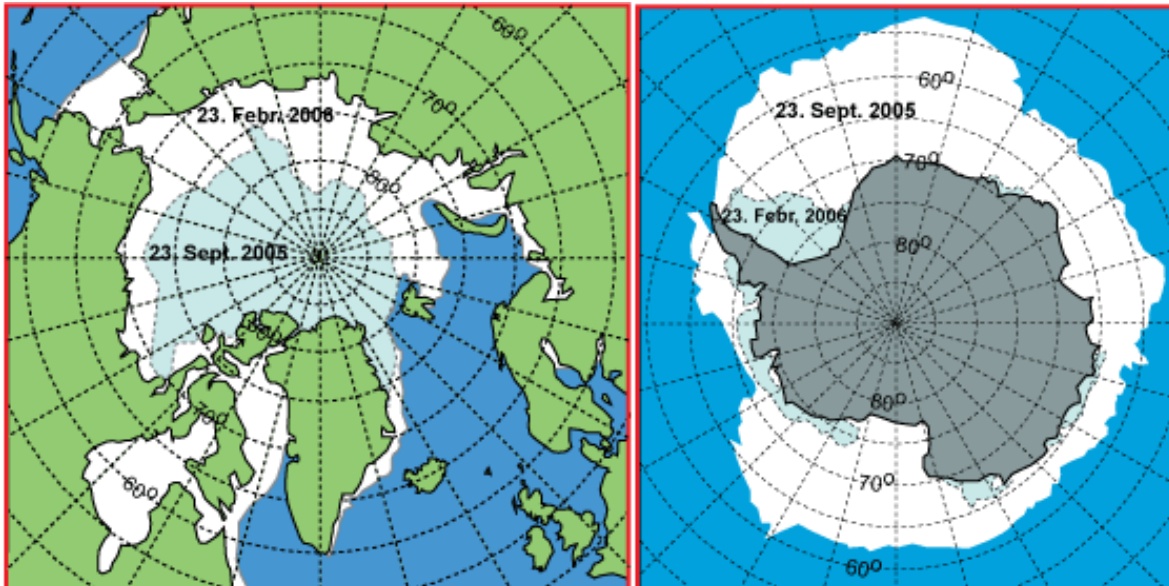
²⁰ Lars Bern (2013-11-29) *Klimatpolitikens intressenter – Romklubben*,

<http://www.klimatupplysningen.se/2013/11/29/klimatpolitikens-intressenter-romklubben/>

²¹ Enligt en föreläsning som klimatanalytikern docent *Fred Goldberg* höll den 19 februari 2014, <http://matswerner.blogg.se/2014/february/av-aldringar-och-darar-far-man-horasanningen-2.html>

halt av koldioxid p.g.a. vulkanism och andra processer. Korallreven har existerat i 400 miljoner år och utsatts för stora klimatutmaningar tidigare. ”Korallrev, atoller och andra korallöar byggs upp av material från korallernas kalkskelett, och koraller håller sig nära vattenytan. Höjs havets yta följer korallerna, reven och korallöarna med”, skriver professor Gösta Pettersson.²²

Sommar och vinteris vid Arktis (nordpolen) och Antarktis (sydpolen) åren 2005-2006.²³



Kontroll och övervakning

Brian Sussman diskuterar ett skrämmande tema, ”smart teknologi”. I USA byts alla elmätare ut så att elkonsumenterna kan avläsas på distans. Under skrivandet av boken har Sussman haft hjälp av en visseblåsande vän som han kallar ”Dave”. Dave ger honom en hel del dokument och information som Sussman undersöker närmare, vilket hans roll som programledare för en radioshow möjliggör. Dave berättar för Sussman bland annat att det finns en grupp människor som strävar efter total kontroll, att de finns i den finansiella världen och att de finns ”här i dalen”. Han menar *Silicon Valley*.

Dave berättar att den kommande energikrisen kommer att vara medvetet framkallad. Syftet är dels att det finns ”big money” att göra och dels innebär det kontroll över människorna. Vi har hört det förut, om och om igen. ”Den som kontrollerar det förflutna, kontrollerar framtiden”, löd partiparollen i *George Orwells 1984*, och ”den som kontrollerar nutiden, kontrollerar det förflutna.” Den f.d. amerikanske utrikesministern *Henry Kissinger*, som nästan alltid nämns i texter om en ny världsordning lär bland annat ha sagt: ”Kontrollerar du oljan,

²² Gösta Pettersson (2013) *Falskt alarm*, kap. 3.12, <http://www.falskt-alarm.se/author/gosta/>

²³ Bilden är hämtad från <http://bildungsserver.hamburg.de/eis-und-schnee-nav/2118512/meereis/>.

kontrollerar du nationer. Kontrollerar du livsmedlen, kontrollerar du människorna.”



"Control oil
and you control
nations;
control food
and you control
the people."

– Henry Kissinger

Dave räknar upp *Goldman Sachs*, den gigantiska banken, *Google*, *General Electric*, *Microsoft*, *IBM*. Han nämner också *Kleiner Perkins* som jag aldrig hört talas om. Får Googla. Det verkar vara ett riskkapitalbolag vad jag kan förstå. Företagen har två syften enligt Dave, ”det ena är ett rent profitspel” och det andra handlar om att man spekulerar i finanssystemets kollaps, en slags ”grön bubbla”. Dave menar att dessa människor är ”Eliten” och de menar att Marx hade en del ”jättebra idéer” (s.188). Sussman frågar Dave om ”Eliten” tror på den globala uppvärmningen. ”De är som Al Gore, de tror på pengar”, svarade Dave.

Smarta elnät

Den amerikanska regeringen (och även den svenska^{24, 25}) vill enligt Sussman kontrollera varje elektrifierad komponent i våra hem. Sussman fick i sin roll som programledare en del telefonsamtal från lyssnare om den hemliga förändringen av elinstallationerna i hemmen som Kaliforniens energikom-mission ville genomföra. Sussman undersökte saken och fann att det stämde. De boende hade inte lång tid på sig att ta ställning.

Teknologin blev känd som *Programmable Communication Thermostat*, *PCT*. Den möjliggjorde för myndigheterna att kontrollera temperaturnivån i hemmen. Om jag förstår texten korrekt skulle det vara möjligt att centralt stänga av elen ett tag om konsumtionsnivåerna blir för höga (s.189). Tekniken skulle

²⁴ Se exempelvis ”*Utvecklingen måste börja med de smarta elnäten*”, 24 september 2014, Ny Teknik, <http://www.nyteknik.se/asikter/debatt/article3849017.ece>.

²⁵ *Strålskyddsstiftelsen* är en samlingsstiftelse som verkar för att skydda människor och miljö mot skadlig strålning genom att informera om hälsorisker och ge rekommendationer om hur de kan minskas. Man skriver på sin hemsida: ”Smarta elmätare – hur smarta är de egentligen? De flesta elabonnenter har sedan några år fått nya fjärravlästa så kallade ’smarta’ elmätare. Elförbrukningsdata förs automatiskt över till elbolaget med hjälp av mikrovågor eller via elnätet. De nya elmätarna medför avsevärda hälsorisker genom försämrade elmiljö och ökad strålning i hemmen.” <http://www.stralskyddsstiftelsen.se/rad/smarta-elmatare/>

byggas in i alla nya hus, men också i äldre där värmepannan eller luftkonditioneringen skulle bytas ut. *Georg Orwells* Storebror börjar bygga tekniken! Jag förstår inte skillnaden mellan PCT och Smart Meters, smarta mätare som nu installeras överallt, även i Sverige. Det finns mängder med kritiska YouTube-filmer om smarta mätare.²⁶



Men detta är enligt Sussman bara en del av tekniken. Den smarta tekniken kommer att byggas ut ändå mer. Ett elbolag, *Whirlpool*, annonserar att de från och med år 2015 kommer att producera all sin teknik så den har möjlighet att ta emot och besvara signaler från de smarta näten – i hela världen (s.191). Officiellt är fokus att sänka energiåtgången, men samtidigt ger tekniken politiker och beslutsfattare ökad möjlighet till övervakning och kontroll. Kan detta vara intressant även för polis och militär, undrar jag? Vi är redan mer kontrollerade än vi anar via mobiler, dator (Facebook, Google, inbyggda kameror m.m.), och våra smarta TV-apparater.²⁸

NewsVoice beskriver den 16 februari 2014 i artikeln *Smarta fjärravlästa elmätare kan samla data om vad du gör hemma* några av riskerna med smarta fjärravlästa elmätare:

- Elmätarna har skapat bränder för att de installerats av snabbutbildade installatörer.
- Elmätarna kan hackas av obehöriga.
- Elmätarna sänder på frekvenser som påstås skapa hälsoproblem.
- Elmätarna kan användas av myndigheter för att insamla data om vad du gör i hemmet.
- Elmätarna kan missbrukas av företag som samlar demografisk information.

²⁶ Exempelvis <https://www.youtube.com/watch?v=FLeCTaSG2-U>.

²⁷ Bilden är hämtade från <http://www.orwelltoday.com/watermeterletter.shtml> en sida som är ett exempel på den kamp många amerikanare kämpar för att slippa smarta mätare. Sidan refererar till Orwells vision om det totala kontrollsamhället.

²⁸ *Kamera övervakning från tvn, mobilen eller surfplattan* - <http://www.tvsmart.se/2014/02/24/kamera-%C3%B6vervakning-fr%C3%A5n-tvn,-mobilen-eller-surfplattan-20588706>

Enligt *Ny Teknik* installerades 5,2 miljoner fjärravlästa elmätare i Sverige fram till juli 2009. Premiären för fjärravläsning av smarta elmätare i Sverige inleddes den 1 juli 2009, skriver *Ny Teknik*.²⁹ Vattenfall har 850 000 fjärravlästa elmätare i bruk.

Den avslöjande filmen *Take Back Your Power* som berättar om riskerna med de smarta mätarna och de smarta näten finns i helhet på YouTube.³⁰ Filmen har bland annat vunnit 2013 AwareGuide Transformational Film of the Year award. Den kritikerrosade dokumentären regisserad av Josh del Sol har också vunnit pris för "Bästa dokumentär" vid Leo Awards år 2014. Enligt filmen sparar inte de smarta mätarna någon energi alls. Så vad är syftet?

Energireducering

Att sänka energiåtgången är enligt "alarmisterna" ett viktigt led i kampen mot den globala uppvärmningen. Sussman och andra kritiker menar att det kommer att innebära att tusentals arbetstillfällen försvinner och det helt i onödan eftersom det inte sker någon uppvärmning. Det handlar bara om att de megarika blir ännu rikare, på de redan fattigas bekostnad, menar Sussman. Vad som däremot tragiskt nog händer är att alla insatser fokuserar på att sänka värmen istället för att också förbereda för en eventuell kyla.

Sussman räknar upp företag som blir utsatta för *cap and trade*, d.v.s. regeringens beslut om tak för hur stor mängd koldioxid man får släppa ut och handeln med utsläppsrätter och där taken blir så låga att de inte klarar att fortsätta verksamheten på en rimlig nivå. Det handlar om industrier som producerar stål, cement, glas, papper, sopor, gruvor, svetsning, flyg, transporter och tillverkning.

Författaren varnar också för de enorma möjligheter detta kommer att ge för dem som vill utnyttja sin ställning, för korruption och för favorisering när det gäller att tillåta utsläppsrätter. Dessa beslutas av regeringen. Regeringen kommer att kunna auktionera ut utsläppsrätter. De som får utsläppsrätter över kan spara dem och sälja dem dyrt till dem som behöver till en hög vinst. Det kommer också att innebära högre omkostnader. Sussman målar upp en ganska mörk framtidsbild. Han avslutar med att konstatera att "vi har blivit lurade". Det hela är inte längre möjligt att stoppa. "Det är för många mäktiga människor i detta nät" (s.208). Men – Sussman och Dave är eniga om att de inte tänker ge upp. Dave har en bakgrund som militär. Han säger att han är van att kriga. "That's why I want this book to be a huge seller", säger Dave. En storsäljare som hjälper människor att förstå vad det är som händer och varför! Men det är

²⁹ Premiär för fjärravlästa elmätare – 1 juli 2009 -

http://www.nyteknik.se/nyheter/energi_miljo/energi/article262753.ece

³⁰ Take Back Your Power, <https://www.youtube.com/watch?v=f9el4n9lhj0>.

mycket svårt att ta till sig och inse att man blivit lurad – förrän det kanske är för sent.

Avslutningsvis

Jag känner mig ytterst osäker på om jag lyckats göra Brian Sussmans intressanta bok rättvisa. Den har väckt många associationer och nya reflektioner. Den har ifrågasatt flera av mina gamla självklarheter. Jag har varit aktiv kommunist i SKP på 70-talet och aktiv Vänster-Miljöpartist under 80- och 90-talen. Jag börjar nu känna mig ideologiskt hemlös. Däremot börjar jag bli riktigt ledsen och arg, en vanlig reaktion på och en konsekvens av ökad medvetenhet.

Sussmans bok har satt in klimatdebatten i ett större och mycket svårgripbart perspektiv om global maktkamp och destruktiva uttryck, om kortsiktig mänsklig girighet och medvetna bedrägerier med statistik, ideologisk retorik och medveten manipulation för att några ska uppnå vissa syften och som har en överordnad agenda som det är svårt att få grepp om, men som verkar handla om en ny världsordning (New World Order, NWO), om globalisering och en världsregering. Kanske borde jag läsa boken igen för att undersöka om jag missuppfattat en del av Sussmans tankar, men det väntar fler böcker och artiklar.

Min forskning fortsätter...

